

# politica obrera

MAS EXITOS  
EN LAS ELECCIONES  
UNIVERSITARIAS

Páginas 12 y 13

Miércoles 3 de Diciembre de 1975 - Año X - Nº 251 - \$15.-



**Abajo el  
régimen inhumano  
en las cárceles**

**Por una navidad  
sin presos**



**Por el cese  
de los secuestros  
y rastrillos**

## BALANCE DE SIERRA GRANDE

INFORME ESPECIAL

Páginas 6, 7, 8, 9



## 16 PAGINAS, 1500 PESOS

Desde el mes de julio, PO comenzó a aparecer con 12 páginas, esto con el propósito de financiarlo al precio de \$7 en ese entonces y a \$10 en la actualidad. En más de una oportunidad, sin embargo, hubo que salir con 14 páginas, para dar cabida a acontecimientos fundamentales y a análisis insoslayables de la realidad nacional e internacional y de la lucha de los trabajadores.

Al editar el número que hoy recibe el lector, comprobamos que no podíamos salir con menos de 16 páginas. Por este motivo, fue necesario establecer el paso, de aquí en más, a las 16 páginas. Esto plantea un encarecimiento —a \$15— que el compañero lector contribuirá con seguridad a solventar.

Debemos señalar además que la costumbre de modificar la periodicidad de PO a quince días desde las fiestas (hasta fin de febrero), será necesario anticiparla dos semanas. Es decir, la aparición será cada dos semanas desde este número.

Llamamos a todos los compañeros a incrementar la difusión de nuestra prensa trotskista y a discutir fraternalmente nuestras posiciones: por la construcción del partido obrero, por la reconstrucción de la IV Internacional.

## QUE PASO EN LA SEMANA

Los principales hechos acaecidos en la última semana forman parte de un proceso de modificaciones en el cuadro de la situación política nacional. El inicio de la Cruzada antibuquera, antisindical y antidemocrática de las FF. AA. (llamada posposamente "Campaña antisubversiva nacional") ha introducido en la crónica crisis del gobierno peronista, y en consecuencia, de todo el Estado Borgeés, un factor fundamental.

Los pronunciamientos militares no cesan de reclamar que "las fuerzas políticas y sociales" cumplan con su cuota de "responsabilidad" en la "guerra integral" en que las "fuerzas de seguridad" están empleadas.

Para los altos mandos el gobierno y los partidos siguen mostrando flancos débiles en la lucha "hasta el exterminio de la subversión". El ahora renegado semanario gorila "Correo de la Semana" que dirige Francisco Manrique, titula una nota en páginas centrales de su última edición (28/11) así: "La retaguardia civil no merece a su ejército combatiente".

Por ello, el Comandante General de la "profesionalista" Marina de Guerra, dijo en una ceremonia cas trense el viernes 28: "En ese sentido estimo que la cohesión de la Armada, como la cohesión de las FF. AA., en su conjunto, son una garantía para la Nación" (La Nación, 29/11).

Resumiendo: la presión de las FF. AA., tendiente a una salida de fuerza contra los trabajadores. Ileva a ésta a colocarse por encima de toda la burguesía con el propósito de preparar un "golpe", como alternativa a un fracaso de la represión militar "constitucional".

### ■ EL DERRUMBE DEL PERONISMO

El azar de las investigaciones en Bienestar Social y en la Cruzada de Solidaridad, y los fracasos por interrumpirlas, ha quebrado el frágil acuerdo de Robledo-González-Miguel de la semana anterior (acuerdo cuyo propósito fundamental era "disciplinar" a los diputados justicialistas, que habían acordado la constitución de la Comisión Investigadora).

La nueva "estrella" del peronismo -como toda la prensa burguesa llamó al Ministro del Interior, que supuestamente había salido fortalecido de la pugna con el "entorno presidencial"- se opacó rápidamente. Robledo respaldado por el Consejo Superior del Justicialismo fue virtualmente descaetado por los diputados, y el bloque justicialista y del FREJULI quedó finalmente fracasado. El recientemente formado "grupo de trabajo" dentro del bloque de la mayoría parlamentaria que integrarían cerca de 40 diputados, estaba elaborando una estrategia común con la "oposición radical" y la mayoría de los otros partidos, para lograr una salida "institucional" a la crisis, vía un desplazamiento transitorio o definitivo de Isabel.

Los "rebeldes" lograrían así el próximo miércoles, cuando se reúna la Cámara, rechazar por mayoría el voto del Poder Ejecutivo a las investigaciones, y encaminarse en el sentido de una acción concertada con el Senado para promover la elección de un presidente "provisorio". Es así, además, que la crisis del "plan Robledo" impide prácticamente la citación del Congreso Justicialista, cuyas sesiones debían haberse re-

tomado el 23 de noviembre.

Para el "grupo de trabajo", como para los "antiverticalistas", un nuevo interinato significaría poner en práctica el único resorte capaz de impedir un "golpe", que en las actuales condiciones -ningún parlamentario lo duda- los arrastraría a ellos también. Huelga decir, sin embargo, que para todos ellos la partida de Isabel debe dar lugar al reforzamiento de la ingerencia militar. Todos ellos han sido firmes defensores de la "ley de defensa" en el Parlamento, y no ocultan sus relaciones y simpatías con de terminados niveles de la cúpula militar. Todos quieren un "gobierno fuerte", es decir, militarización del Estado, y algunos proponen para llegar a esto superar la crisis con la licencia de Isabel.

### ■ NUEVA ARREMETIDA EMPRESARIAL-GORILA

Contrasta la parálisis y la reticencia de las "fuerzas políticas" -como dicen los militares- en el apoyo a la "guerra integral", con los categóricos pronunciamientos de los sectores empresariales gorilas. En reciente solicitada denuncian que "la propiedad, la iniciativa y la empresa privada están sucumbiendo" y que "se entrega el país al sindicalismo, continuando su camino hacia el marxismo". En estos términos se han pronunciado asociaciones y cámaras de importantes emporios financieros y oligárquicos, que se reúnen en la "Asamblea Permanente de Entidades Gremiales Empresarias".

Según "La Opinión" del 29/11 uno de los directivos de la Asamblea sostuvo "confidencialmente": "se debe tener en cuenta que una medida de fuerza de este sector (lock-out de transportistas, en referencia al paro que estaba realizando el auto-transporte de cargas) paralizaría a todo el país. Recordó también, que así se iniciaron los hechos en Chile, que culminaron con el derrocamiento de Salvador Allende."

Sugestivo paralelo. A falta de apoyo civil de los "partidos políticos" se configura toda una plataforma de apoyo alternativo de las "fuerzas sociales" de la sociedad capitalista, que se preparan para respaldar un categórico pronunciamiento militar en defensa de la propiedad privada y de la superexplotación obrera.

### ■ SE DIVIDE EL BALBINISMO

La actitud de los principales dirigentes radicales ante las FF. AA.

consigue la clave para comprender el fracaso y la división balbinista del domingo 23, en la Convención Nacional de la UCR. Un comunicado del Comité Radical de Luján de esta semana sobre los operativos "antisubversivos" nos da la pauta de esta crisis.

Allí se dice que "con seriedad y sin concesiones, pero en un marco de corrección y respeto" el Ejército viene llevando su accionar. Pero por otro lado afirma, que "grupos fuertemente armados, no identificados, violentaron domicilios, secuestraron personas, destruyeron bienes, llevándose consigo objetos de valor, alhajas y aun dinero" en efectivo" (La Nación 29/11).

Fue Balbín quien reclamó insistentemente que se otorgue "el monopolio de la represión" a las FF. AA. Balbín y su partido actuaron así durante toda una etapa como "correa de transmisión" en el Parlamento del planteo militar. Una vez conquistado éste por parte del ejército, transformadas las FF. AA. en la fuerza aglutinante y dirigente de la burguesía, éstas reclaman la subordinación de los "partidos políticos" con el accionar "antisubversivo".

La guerra "integral" contra la subversión no tiene "peros" para acabar con la movilización de los trabajadores y las retaceadas libertades públicas que aun existen; así éstas se encaminan cada vez más abiertamente hacia el copamiento total del poder -desconociendo ya las formas constitucionales inclusive-, pasando de ser necesario en un futuro próximo por la vía de un "golpe de estado", como lo indica toda la lógica de los acontecimientos.

La UCR no puede apoyar una estrategia golpista porque el ascenso de masas se lo impide (debe seguir su rol "democrático" de engaño), y porque no sabe si se tratará de un golpe "institucional" o pinchetista. Pero no faltan dentro del partido radical y el balbinismo quienes buscan el "golpe" y actúan en este sentido como respaldo civil de esa estrategia, dado el fracaso de todos los métodos de "contención" parlamentaria de la crisis política. La cúpula dirigente del balbinismo gira aún en torno a la táctica de "salvar" al gobierno y al peronismo, en función de un arreglo electoral en el '77. Pero estas brutales presiones encontradas han dado lugar a un principio de quiebra de la hegemonía de la "Línea Nacional" que encabeza el viejo líder radical. Por esto la última convención no pudo sacar un documento político, que hubiera llevado las contradicciones a la luz del día.

## LA DISGREGACION DEL FREJULI

■ Por primera vez desde su ascenso al gobierno, el peronismo se encuentra virtualmente en minoría dentro del Congreso de la Nación. El ministro del Interior no ha logrado la anulación o neutralización de la Comisión Investigadora de la Cruzada de Solidaridad y del Ministerio de Bienestar Social. Los robos son tan cuantiosos y comprometen a tantos funcionarios y dirigentes del peronismo, que el gobierno no vacila en aparecer públicamente en la bochornosa posición de querer bloquear en forma alevosa el funcionamiento de la Comisión. Ahora, cuando Robledo convoca a una reunión al bloque del Frejuli para apelar directamente al bloque, se niegan a concurrir tal número de diputados que, sumados a la oposición, dan una mayoría antigubernamental en el parlamento.

Ante el gobierno en crisis, en derrumbe, en demolición, los partidos burgueses y el antiverticalismo están obligados a pelear por la investigación para eliminar del gobierno a la camarilla y neutralizar a la presidente, con el propósito de lograr un "gobierno fuerte" de unión nacional. Y en esto se ha llegado al significativo extremo de derrumbar la mayoría parlamentaria del gobierno. Ahora ojo, esto no hace más que reflejar con cinco meses de retraso la pérdida de la condición mayoritaria del peronismo en la población.

# POR LA UNIDAD DE LOS OBREROS MECANICOS Y METALURGICOS CONTRA LAS BUROCRACIAS DE MIGUEL Y RODRIGUEZ

El pasado lunes 24 la clase obrera produjo una de sus movilizaciones más impresionantes. Más de 30.000 obreros de la industria automotriz de las fábricas de Capital y gran Buenos Aires se reunieron en el Luna Park para rechazar el intento de encuadrarlos inconsultamente en la Unión Obrera Metalúrgica y luego marcharon por las avenidas del centro de la ciudad, en una extensión de 15 cuadras, en alegre y combativa violación del estado de sitio, de la ley de seguridad y de los operativos anti-subversivos contra la llamada "guerrilla fabril".

Fue una jornada histórica. La concentración de los mecánicos superó —ella sola— el acto llamado por Calabró en La Plata e incluso el 17 de octubre convocado por el gobierno mediante un paro nacional obligatorio y una publicidad infernal.

El grito de protesta unánime, repetido, insistente, claro y neto fue contra Lorenzo Miguel, lo que equivale decir contra este gobierno antiobrero, porque para todos es sabido que Lorenzo Miguel es hoy el principal sostenedor de la camarilla lopezreguista que tiene en sus filas a la presidente de la República. Es correcto decir que existe una continuidad política clarísima entre las huelgas de junio y julio y la movilización del SMATA: es que en ambos casos la movilización de la clase proletaria apuntó sus baterías contra el gobierno antiobrero, en las personas concretas que lo representan.

A partir de aquí, los días que siguieron fueron también de movilización. En Morón se concentraron más de 10.000 trabajadores de las fábricas que pertenecen al radio de esa seccional. En Morón, el ataque al sostenedor de Isabel y su política reaccionaria (nos referimos siempre a Miguel) se combinó con reivindicaciones de los obreros del SMATA contra su propia burocracia sindical —esta burocracia juega un papel menor en el tablero gubernamental): miles de compañeros de Mercedes Benz arribaron al acto con carteles y cánticos que reclamaban de la directiva del Sindicato el reconocimiento de su comisión provisoria de 9 miembros, elegida super-democráticamente en fábrica.

También en la zona sur hubieron movilizaciones: abandonos de planta, marcha hacia fábricas vecinas, y un único planteo, fuera Miguel.

La población porteña quedó muy impresionada por la movilización del SMATA. La sigla del sindicato se hizo de pronto famosa. En Buenos Aires se dio de golpe lo que ya ocurre en Córdoba desde 1969: los obreros automotrices lideran la lucha obrera y le imprimen un claro rasgo anti-gubernamental. La población laboriosa se reconoció interpretada en la movilización de los mecánicos. Como es perfectamente lógico, el pro-

blema que se plantea es concretar todo esto en una victoria. Sólo los provocadores del gorilismo, de los militares y del gobierno sostienen la tesis de que los obreros son llevados de las narices a la lucha con la supuesta finalidad de la "gimnasia revolucionaria". Los mecánicos salieron al combate con el objetivo de satisfacer una aspiración genuina: en este caso parar la agresión a la democracia sindical de parte de Miguel y el Ministerio de Trabajo contra los trabajadores del SMATA. Entonces: ¿cómo alcanzar la victoria? ¿Rodríguez y Mercado, los dirigentes del SMATA quieren realmente el triunfo del gremio o preparan una nueva traición? Creemos firmemente que la directiva del SMATA está llevando a los trabajadores a un callejón sin salida y que pactará con Miguel a espaldas de las bases. Para impedir esto y para armar una línea de victoria es necesario precisar a fondo el carácter de esta lucha.

## DEMOCRACIA OBRERA DE LAS BASES

La causa aparente del conflicto es el laudo 29/75 del Ministerio de Trabajo, por el cual se conceden importantes mejoras salariales al sector de la UOM encuadrado en la rama automotriz. Figuran aquí fábricas terminales como Fiat y fábricas auxiliares de la industria del automóvil.

Lo que caracteriza el laudo es que ratifica la pertenencia a la UOM de un sector industrial (fábricas terminales) que orgánicamente corresponde al SMATA. El laudo es una amenaza de disolución del gremio mecánico en el metalúrgico.

Se podrá preguntar: ¿mecánicos o metalúrgicos no da lo mismo, no son acaso los dos sindicatos obreros, sus bases no se movilizan juntas por los convenios y contra el lopezreguismo? Mucho de lo que está encerrado en esta pregunta es cierto, pero en el punto esencial decisivo está la diferencia, y es la que sigue.

Tanto el SMATA como la UOM están dirigidos por burocracias gangsteriles y traidoras, pero la cle la UOM, por su papel fundamental en el apoyo al gobierno lopezreguista es la que ha concentrado el odio principal, no sólo de las bases mecánicas, ¡sino también de las metalúrgicas! Los mecánicos reaccionan por una razón simple: no están dispuestos a que sin consultarlos, por decisión arbitraria de un ministerio del Estado burgués y con los métodos más infames de la regimentación y la imposición gubernamentales, se amenace la integridad de su sindicato, de un sindicato que, cualesquiera sea la monstruosidad de su dirección, ellos no han decidido por voluntad propia abandonar. Se trata de un conflicto que Rodríguez y Miguel presentan como del SMATA versus la UOM, pero que es

en realidad de los obreros automotrices contra el Ministerio de Trabajo del gobierno antiobrero y sus lugartenientes directos.

No quepa la menor duda de que los obreros del SMATA no apoyan a Rodríguez o Mercado. Lo demostraron de sobra en junio y julio. Lo que ocurre es que en el SMATA se han obtenido grandes victorias contra esta burocracia repodrida —por ejemplo, las internas de las fábricas de Córdoba y Mercedes pertenecen a la oposición y es muy probable que próximamente ocurra lo mismo con otras fábricas— de lo que se desprende que, al defender el encuadramiento en el SMATA, los obreros automotrices defienden la perspectiva concreta de recuperar el sindicato. Por otro lado, saben exactamente que en el afán gubernamental de liquidar el SMATA está en realidad el propósito de quebrar esta perspectiva, como ya lo hicieron con las fábricas Fiat de Córdoba, al pasarlas de Sitrac-Sitram, no al SMATA, sino a la UOM.

La lucha es entre la democracia obrera, la libre decisión de las bases, y la regimentación, prepotencia, ingerencia y propósitos destructivos del gobierno burgués peronista de la camarilla lopezreguista.

## LUCHA INTER-BUROCRACTICA E INTER-BURGUESA CONTRA LOS OBREROS DE LA UOM Y DEL SMATA

Pero lo que son las razones e intereses de los obreros del SMATA en esta lucha, no son los intereses de la burocracia de este gremio, de los Rodríguez y Mercado.

El enfrentamiento de éstos contra la burocracia de la UOM es, en primer lugar, para que no les sea retaceada su participación en el manejo de los fondos sindicales que utilizan sin ningún control de los trabajadores. El acaparamiento de fábricas por la UOM ha ido privando de poder a la burocracia del SMATA, y este sector teme que un nuevo avance de Miguel la desintegre.

Esto sólo no explicaría todo el enfrentamiento: existe, además, una lucha inter-burguesa entre los verticalistas que defienden a Isabel —y sobre esta base buscan una alianza con los militares— y los otros partidos patronales y el sector antiverticalista que, para lograr una alianza con los militares, entienden que hay que desprenderse de la deteriorada figura presidencial. También hay sectores gorilas que quisieran ver salir del gobierno a la presidente para apurar la disgregación del gobierno y dar un golpe militar. Rodríguez y Mercado fueron "calentados" a intervenir contra Lorenzo Miguel por los sectores no verticalistas: Dieguez, máximo dirigente de la

UOM La Plata (que está con Calabró), hizo declaraciones en apoyo al SMATA. La lucha inter-burocrática refleja la crisis total del gobierno, producida por la victoria de la huelga de junio y julio.

Un tercer aspecto ha influido en Rodríguez y Mercado: blanquear su imagen de traidores ante una parte del gremio (que considera con justicia que son culpables de haber firmado un convenio inferior al de la UOM y, luego, de haber permitido que el gobierno derogue la cláusula del reajuste trimestral).

## POR LA UNIDAD DE MECANICOS Y METALURGICOS CONTRA MIGUEL Y CONTRA RODRIGUEZ

Rodríguez se ha apoyado en un justo sentimiento de democracia y libre decisión de los obreros mecánicos, pero no para armar una política de victoria sino de derrota. Este es el gran peligro.

Rodríguez no ha planteado la unidad con los obreros metalúrgicos sino que enfrenta siempre a los dos gremios, no distinguiendo a Miguel de los obreros metalúrgicos. El aspecto concreto de esto es que propone derogar EN BLOQUE un laudo que otorga aumentos del 50 por ciento a obreros automotrices de la UOM. ¡Lo mismo pide la patronal metalúrgica de autopartes y la Confederación de la Industria!

No, no y no: hay que DEFENDER la conquista salarial de los metalúrgicos y reclamar que se apele a la AUTO-DETERMINACION OBRERA para ver a qué sindicato se afiliarán. Concretamente: asambleas de fábrica de los automotrices de la UOM y del SMATA y luego asamblea general conjunta para votar el gremio que se quiere, acatando a la mayoría, sin ingerencia, ni prepotencia, ni regimentación, del Ministerio de Trabajo patronal.

Para preparar esto hay que reclamar la plena vigencia de la democracia interna en cada sindicato: que se reconozca a la interna de Mercedes, que se normalice la seccional Córdoba (en el SMA FA); que se levanten las intervenciones a las internas y a la seccional de Villa Constitución (en la UOM).

Rodríguez y Mercado, que hace muy pocos días entregaron el convenio, ya están negociando con Miguel, mediante intermediarios de la burocracia de la CGT, signo de otra traición en puerta. Hay que reclamar que no se levante el combate sin asamblea general previa en el Luna Park.

La burocracia del SMATA está en desgastar la lucha. Lamentablemente, durante el conflicto, no se ha reunido la Coordinadora antiburocrática del gremio, lo que ha privado a éste de un programa alternativo al presentado por Rodríguez-Mercado.

Corresponde hacerlo ya.

# ARRIGHI PREPARA UN FORMIDABLE PLAN DE LIMITACION, DESERCIÓN Y DESCALIFICACION

■ El gobierno nacional acaba de informar que tiene en preparación una brutal ofensiva limitacionista, para impedir el acceso masivo de egresados secundarios a la universidad. Las noticias de los diarios revelan en forma contundente que existe la intención de mantener y profundizar los mecanismos de "filtro" impuestos por Ivnissevich, para frustrar las aspiraciones de calificación de miles de jóvenes que quieren ingresar a la enseñanza superior.

## NUEVAMENTE LOS "CUPOS" Y LOS EXAMENES DE INGRESO

Varios matutinos porteños, en su afán de adornar la política limitacionista de la "misión", titularon estos últimos días que en "1976 retornará el ingreso restringido a los claustros" (*La Opinión*, 19/11). La realidad es bien diferente.

El acceso a la universidad sólo sería libre en algunas pequeñas facultades del interior del país, mientras que en el resto se establecerían "cifras (de ingreso) a cubrir que no alteren esencialmente el funcionamiento académico" (*Clarín*, 25/11).

Pero la "novedad" que se introduciría en el próximo curso lectivo, sería que "en el caso de que dichas cifras fuesen superadas — como es muy probable que ocurra justamente en algunas facultades de Córdoba, La Plata o Buenos Aires (y quizás Rosario y Tucumán) — se tomará a los aspirantes un examen cuyas características no fueron

aún completamente determinadas" (idem). Basta tener en cuenta que sólo en la Universidad de Buenos Aires se encuentran inscriptos 216.595 alumnos sobre un total de 517.544 estudiantes universitarios en todo el país, para concluir que lo que se propone es reimplantar indiscriminadamente los "exámenes de ingreso" que rigieron durante una buena parte de la dictadura militar.

A demás, se mantendrán en vigencia los mecanismos de persecución policial ideados por Ivnissevich. Nos referimos a "los requisitos de ingreso que se exigieron este año, es decir certificado de estudios... certificado de buena conducta y certificado de domicilio" (*La Nación*, 25/11). La hoja de antecedentes académicos se transforma en pronuario de persecución policial.

Es necesario destacar que las autoridades ministeriales están acentuando su propaganda de desaliento "pacífico" del ingreso universitario a través de "un intenso trabajo de difusión en el área Orientación Vocacional que se lanzará a partir del 30 de Noviembre" (*La Opinión*, 19/11). En estos cursos (que ya se dictaron el año pasado), los profesores presentan a los alumnos "las grandes dificultades para conseguir trabajo" en algunas profesiones y promueven el estudio de las "carreras más necesitadas por el país", las de menor calificación (por la "sobrerproducción" de egresados de alta formación).

Para la "Misión" es también de vital importancia el mantenimiento de la proscripción y la represión policial den-

tro de los claustros, para inducir a importantes sectores de la juventud a "no acercarse" a la Universidad. Este fue el método de limitación terrorista predilecto de Ivnissevich, que logró reducir la cifra de inscriptos de 145.700 en 1974 a 107.212 en 1975.

## MEDICINA: UN "PLAN PILOTO" PARA DESCALIFICAR Y FOMENTAR LA DESERCIÓN

El plan de destrucción educacional del gobierno peronista no se limita a "filtrar" el ingreso. Muchos de los viejos proyectos de descalificación y fomento de la deserción que los agentes educacionales de la camarilla lopezrequista idearon pero no llegaron a implementarse, está comenzando a efectivizarse en estos momentos a instancias de las actuales autoridades ministeriales.

El proyecto de extensión de la carrera de Medicina de seis a siete años, aprobado por la "Misión" en mayo pasado, se está empezando a aplicar en las Universidades de Cuyo y Córdoba. Según denuncia la Coordinadora Interhospitalaria, el plan "obliga a cumplir 8 horas diarias en los hospitales, cuatro a la mañana en contacto con los pacientes y cuatro a la noche dedicadas a los seminarios. Una vez por semana corresponde una guardia de 24 horas en los nosocomios" (*La Opinión*, 25/11). Como se ve, a los estudiantes que trabajan se les frustra la posibilidad de graduarse después de haber cursado durante seis años la carrera.

El séptimo año es además absolutamente inasequible ya que "los puntos de su programa repiten temas estudiados a lo largo de la carrera" (idem).

El plan ataca directamente a los médicos residentes, "que perderían la categoría de empleados para ser considerados becarios", con la consiguiente disminución de su salario. Agravará colosalmente, por otra parte, el desquicio académico ya que la falta del personal docente necesario para dictar las materias del séptimo año es notoria. Hoy en día "solo el 10 por ciento de los profesores que enseñan en los nosocomios están rentados" (idem).

La puesta en marcha de este plan revela con total claridad que ninguno de los proyectos ivnisevichistas ha sido "archivado" y que los intentos de destrucción de carreras enteras (todavía no ha quedado aclarado el destino de las "subversivas" Psicología y Sociología), seguirán adelante.

## IMPONER EL INGRESO IRRESTRINGIDO — TERMINAR CON LA CAMARILLA DE LA "MISION"

Los planes limitativos del ingreso y la reestructuración de Medicina ya no dejan lugar a dudas; para poder estudiar y calificarse la juventud necesita terminar definitivamente con la camarilla reaccionaria de la "Misión" y empalmar sus combates con los trabajadores para acabar con su sostén gubernamental: el gobierno peronista antiobrero.

La oportunidad para barrer a los "misioneros" en el próximo período es inmejorable. Las clases terminan en la universidad con la realización de elecciones de Centros en gran parte de las facultades del país (ver artículo de esta página) y con desesperados cierres y adelantos de fin de cursos en las restantes para impedirlos. El retroceso de la camarilla y el ascenso estudiantil no podían ser más evidentes.

Los estudiantes secundarios también finalizan un año de importantes movilizaciones (contra el aumento de las tarifas y la legalidad de sus organizaciones), de construcción de Coordinadoras y Cuerpos Delegados. Es necesario entonces preparar el gran combate que se avecina por el ingreso restringido.

Las dos centrales universitarias, la FUA (Federación Universitaria Argentina) y el CNC (Consejo Nacional de Centros) deben pronunciarse contra los anuncios limitativos del ministerio y comenzar a organizar el combate contra éstos, convocando ante todo un gran CONGRESO NACIONAL DE DELEGADOS para centralizar las actividades de organización por el ingreso restringido, durante el verano. Es necesario sumar a este reclamo todas las reivindicaciones estudiantiles contra la "Misión", por la defensa de las elecciones contra los cierres, fuera la política y los matones de los claustros, por la plena legalidad para el movimiento estudiantil.

## ECONOMICAS: VICTORIA COMPLETA

También en Ciencias Económicas los combativos de la U.J.S. festejaron en la madrugada del sábado, cuando terminó el escrutinio del comicio, el importante avance logrado por la Lista Socialista (TERS-JS). Los votos clasistas y socialistas se multiplicaron en un cien por ciento, en la facultad más numerosa de la Universidad Nacional de Buenos Aires.

Los cómputos finales fueron:

	1975	1976
IR	1.660 34%	2.540 23%
U.P.	1.656 34%	4.601 43%
MOR	660 13%	2.151 20%
UJS		700 6%
JS	594 12%	243 2%
TUPAC	31 2%	543 5%
FAUDI	232 4%	137 1%
AUN		
TOTAL	4.889	10.682

Como se ve, sólo por 4 votos se impuso el radicalismo sobre la lista antibuerguesista de la U.P. El retroceso de esta última se explica por el cambio cualitativo de esta elección, de crisis total del peronismo, lo que afecta a todas sus variantes, incluida la camorrista, cuyo retroceso desde fines de 1973 no ha sido superado. Los votos perdidos por la JP fueron en parte a la Lista Socialista, y en parte al radicalismo (los sectores "moderados").

Pero indudablemente el gran perdedor de esta elección fue el stalinismo, que perdió considerablemente la cantidad de sus adherentes, debido a su persistente defensa de la camarilla gobernante y del ingreso militar al gobierno.

Concluidos ya todos los comicios en la UNBA, la UJS y la Lista Socialista han aumentado en gran medida su representatividad en las Comisiones Directivas de los Centros Estudiantiles. La UJS impuso la línea del frente único por la que lucha desde su formación. En Económicas, sus militantes organizaron personalmente a 330 votantes, y a su trabajo se debe una parte de los votos no computados antes del comicio. El combate por una Juventud Independiente y Socialista ha dado un gran salto adelante.



# NUEVOS EXITOS POLITICOS EN LAS ELECCIONES UNIVERSITARIAS

■ Otro fenomenal avance de la UNION DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO se registró en las elecciones de los Centros de Estudiantes de Exactas, Arquitectura y Medicina de la Universidad Nacional de Buenos Aires, que finalizaron la semana pasada.

La UJS, que se presentó en una Lista común con la Juventud Socialista, duplicó porcentualmente sus votos frente al retroceso o estancamiento de la mayor parte del resto de las corrientes estudiantiles y dio una nueva muestra de su creciente implantación entre el alumnado porteño. La Lista Socialista conquistó dos puestos en las Comisiones Directivas de Exactas y Medicina y uno en la de Arquitectura.

Estos nuevos éxitos de la UJS se suman a los obtenidos la semana pasada en Psicología de la UNBA y en UTN de Avellaneda (ver número anterior), en los cuales el clasismo logró la primera mayoría de los comicios.

También en Exactas, Arquitectura y Medicina las elecciones se llevaron a cabo en un clima de brutal intimidación policial, de constantes persecuciones al activismo y de permanentes amenazas de cierre de las facultades. Las elecciones que se lanzaron prácticamente sin campaña electoral previa, contaron sin embargo con el apoyo masivo del alumnado, que se volcó a las urnas para repudiar a la "Misión Ivanishevich" y a su política de proscripción y limitacionismo. Votaron en las tres facultades, casi 6.500 estudiantes (contando los votos en blanco y los anulados). Si observamos que en 1973, cuando el movimiento estudiantil gozaba de plena legalidad y los comicios eran promovidos por las autoridades universitarias, lo hicieron 15.600 compañeros, evidente que existe una gran voluntad del alumnado de mantener sus propias organizaciones autónomas y de combate.

En momentos de cerrar esta edición se está realizando el escrutinio de las elecciones de Ciencias Económicas (sus resultados los analizaremos en el próximo número), en donde votaron más de 5.000 compañeros!. Con este comicio son seis las elecciones efectuadas en la UNBA. El triunfo estudiantil no podía ser mayor: en el corazón del "terror misionero", la Capital Federal, la proscripción Ivanishevichista ha sido completamente quebrada.

## NI UN SOLO VOTO OBTUVO EL "GOBIERNO DE LOS 7.000.000"

Estos fueron los resultados exactos de la elección y el cuadro comparativo con las del 73:

	Exactas		Arquitectura		Medicina		Porcentajes	
	1973	1975	1973	1975	1973	1975	1973	1975
MOR	1.062	597	906	551	1.103	1.001	19%	33%
JUP	1.030	439	3.051	624	2.162	820	39%	29%
Franja	820	—	1.395	991	1.666	370	24%	21%
TERS	172	—	60	—	254	—	—	—
JS	155	284	118	135	77	368	5%	12%
FAUDI	257	—	660	71	380	—	8%	—
FAS	—	—	147	122	—	—	—	—
AUN	—	—	94	—	46	—	—	—
Total	3.496	1.320	6.431	2.494	5.688	2.559		



¿Qué indican estos resultados?

Ante todo dos fenómenos generalizados en todas las elecciones estudiantiles realizadas hasta el momento: el desmoronamiento de la derecha y la casi desaparición de los grupos ultraizquierdistas (TUPAC, FAS) con los cuales anteriormente simpatizaba una importante cantidad de estudiantes.

La quiebra de las organizaciones que evolucionaron hacia el lopezreguismo (FAUDI, grupos escindidos de la JP) es un aspecto del retroceso furibundo de su base política: la camarilla derechista y la "Misión", golpeadas mortalmente por la Huelga General de Junio pasado. El repudio abierto al FAUDI en Arquitectura (su bastión de otras épocas), es un claro indicio de ello.

Los votos de las organizaciones ultraizquierdistas han sido canalizados sin lugar a dudas por la alianza TERS-JS, lo que ha permitido clarificar en gran medida el panorama político de la Universidad, transformando a la Lista Socialista en la única alternativa de oposición independiente a las grandes corrientes burguesas, nacionalista y stalinista.

Ahora bien, ¿qué ha sucedido con los votos a las tres organizaciones dirigentes de la UNBA?

Aquí es necesario establecer una comparación con las elecciones del 73. En esos comicios, realizados meses después del triunfo del Frejuli y en pleno dominio del camporismo de la Universidad,

la gran mayoría del alumnado estaba ilusionado con el nuevo gobierno y esperaba ver satisfechas todas sus reivindicaciones postergadas. La JP, el MOR y la JR se presentaron prácticamente con una plataforma común de apoyo al "gobierno popular", y obtuvieron el 82 por ciento de los votos. Especialmente la JP triunfó por amplio margen ya que estaba identificada en forma total con el nuevo gobierno.

En estas elecciones la situación ha cambiado por completo. El stalinismo y el radicalismo, que con el cuento del golpe de estado y la necesidad de "llegar al 77", mantienen su apoyo al gobierno del "Rodrigazo", del terror y la "misión Ivanishevich" han sacado 54 por ciento de los sufragios.

La UJP y la Lista Socialista que se han presentado en los comicios con planteos abiertamente antigubernamentales (aunque en el caso de la primera sólo para reclamar la "reconstrucción del peronismo" y del Frente de Liberación) han sido apoyadas por el 41 por ciento de los votantes. La evolución antigubernamental de la juventud universitaria está a la vista.

Pero además sería erróneo suponer que la mitad del alumnado votó por la defensa de este gobierno antiobrero (sus agentes derechistas insistimos fueron completamente barridos). En realidad, los votos que canalizó el MOR y que mantuvo el radicalismo representan al alumnado democrático que propugna el derrocamiento constitucional del gobierno.

También se volcó por las listas del MOR y la JR una gran porción del estudiantado que repudia la aventura guerrillera. El desastroso pasaje de la JP a la "acción armada" en medio de la arremetida de la "misión" en diciembre del 74, que fue uno de los principales factores de desorganización de la resistencia estudiantil, repercutió en los comicios favoreciendo a las corrientes conciliadoras y progubernamentales. Es probable que este hecho haya sido el que determinó el triunfo radical en Arquitectura.

## EL GRAN EXITO DEL FRENTE UNICO UJS-JS

La UJS y en menor medida la JS, no son las "ramas estudiantiles" de partidos políticos de envergadura nacional, de gran caudal electoral, poseedores de un aparato financiero y propagandístico como el radicalismo, el stalinismo y JP. Por esa razón los votos por la Lista que impulsó la UJS, tienen un valor cualitativo distinto, representan la profunda adhesión a un programa y también la voluntad de construir una gran organización de la Juventud, independiente de los partidos patronales y de unidad clasista con los trabajadores.

El éxito de la Lista Socialista es el triunfo de la política de Frente Unico para la lucha contra este gobierno antiobrero, contra todos los frentes de subordinación a la patronal, por la independencia política de los trabajadores y el gobierno de sus organizaciones. Estas elecciones universitarias revelan que este Frente Unico, puede transformarse en un polo de gran atracción para la juventud que evoluciona hacia el clasismo.

Pero si la formación de la Lista UJS-JS, sentó las bases para un éxito político en las elecciones, fue la gran actividad desplegada por los compañeros de la UJS la que permitió que este triunfo se concretase. Cuando finalizaron los escrutinios conversamos con los compañeros Eduardo de Exactas y Rubén de Medicina, candidatos de la UJS en las Listas Socialistas. El primero nos señaló que la UJS tenía efectivamente comprometidos ("punteados") 200 votos y Rubén nos dijo que habían ya movilizad 220 en Medicina. El intenso trabajo electoral de la UJS resultó evidente. La JS en cambio, recolectó un gran porcentaje de los votos en Arquitectura.

El trabajo común de la UJS y la JS debe continuar profundizándose una vez finalizados los comicios. Es necesario realizar reuniones conjuntas de direcciones de frentes, plenarios para discutir el balance de las elecciones y para preparar una campaña conjunta de agitación por las libertades democráticas. Sin lugar a dudas el eje de la movilización juvenil debe ser la lucha contra la "escalada antisubversiva" del ejército y el gobierno antiobrero que atenta contra la vida y la libertad de toda la vanguardia obrera y juvenil del país. Hay que lanzar ya mismo una gran campaña para que se reúnan los Centros, la FULNBA, la FUA y el CNC y se pronuncien contra la ofensiva militar organizando un plan de lucha por la defensa de las libertades democráticas y constitucionales. Esta actividad debe ser llevada a cabo durante el verano junto a las "Coordinadoras" zonales del movimiento obrero. Además, hay que denunciar los preparativos limitacionistas de la "misión" y exigir la inmediata investigación de todos los negociados, realizados por la camarilla de delincentes de Ivanishevich.





## SIERRA GRANDE

# AMPLIO BALANCE DE LA DERROTA DE LA HUELGA

■ Tras 41 días de heroica huelga los 1 500 mineros de Sierra Grande han sido derrotados. Los capitalistas y el gobierno resolvieron dirimir el conflicto "por las armas" convocando para este efecto a las FFAA. En esas condiciones los trabajadores de las minas no pudieron presentar resistencia.

La entrada en acción de las tropas de las Policías Federal y Provincial en Sierra Grande, comandadas por el Ejército, constituye un hecho de fundamental importancia para el movimiento obrero: las FFAA han puesto en práctica un plan "piloto" de derrota "violenta" de los trabajadores, han realizado un ensayo en pequeña escala de la táctica que se proponen aplicar en todo el país — amparados en las últimas leyes votadas en el Parlamento —, para aplastar las movilizaciones obreras y populares.

Todos los métodos de contención "pacífica" intentados para apastar la huelga fracasaron. Como en Villa Constitución, el gobierno "popular" mostró su único y verdadero rostro: el de un gobierno verdugo de los trabajadores y vendido a la reacción política que encabezan el imperialismo y las FFAA.

Pero después de la Huelga General de junio y julio, el gobierno no sólo se desmascara definitivamente sino que no pudo vencer mediante el "desgaste" método con el que se derrotó a Villa tras 61 días de extraordinaria resistencia — ninguna huelga obrera. La mayoría de ellas conquistó sus objetivos.

Pasados 41 días de formidable lucha, los mineros de Río Negro, traicionados por la burocracia de la Asociación Obrera Minera Argentina (AOMA central) y por los dirigentes cegetistas regionales y nacionales — quienes no movieron un solo dedo para ayudar a los compañeros sufriendo el hambre en forma infinitamente superior que los compañeros de Villa Constitución porque todo el pueblo de Sierra Grande son escasos 15 000 habitantes, y en kilómetros y kilómetros no hay pueblos de importancia que puedan acudir en su ayuda; en estas terribles condiciones, luego de intentarse mil y un métodos "pacíficos" para quebrar la huelga — que luego vamos a analizar —, el gobierno y la burocracia sindical, sin haber podido introducir una sola cuña entre los trabajadores, entregaron todas las riendas del conflicto a las FFAA para que hundan militarmente a los huelguistas.

Se esboza con la represión desatada en Sierra Grande y la "campana antisubversiva nacional" en que se encuadra la intervención militar, el intento del gran capital y el imperialismo de inaugurar una nueva etapa en la vida del país. Se trata de abrirle paso a las FFAA como fuerza dirigente y aglutinante de toda la burguesía, para liquidar el ascenso obrero iniciado en el "cordobazo" y entregar el gobierno del país a una bota militar, dado el estrepitoso fracaso del peronismo en esa tarea, para la que fue encomendado.

Los que hablan del rol protagónico de nuestras "patrióticas" fuerzas armadas en las tareas de una supuesta "defensa nacional" que sirve al "desarrollo independiente y a la seguridad del país", ahí tienen lo que las patronales militares entienden por ello (los mineros de Sierra Grande trabajan para HIPASAM empresa dirigida por "Fabricaciones Mi-

litares", el Ejército): miseria y superexplotación para los que viven de su salario, garrote para los que atinen defender sus derechos, entrega del patriotismo nacional al imperialismo.

En Sierra Grande el 19 de noviembre intervino el Ejército contra los mineros. Quince días antes tropas de la Infantería de Guerra intervinieron contra los obreros navales de Río Santiago — dependientes de AFNE, empresa dirigida por la Marina —, por motivos similares a los de los mineros, (reclamaban al igual que estos aumentos salariales y otras mejoras en las condiciones laborales). En ambos casos las FFAA han demostrado que como patrones "en resguardo de la defensa nacional" aplican el Código Militar, esto es, el código de la defensa irrestricta del orden capitalista y la explotación imperialista.

Ahora también, justamente en estos días, con el mismo cuento arguido contra los mineros del hierro en Sierra Grande "huelgas revolucionarias dirigidas por elementos subversivos" — la jefatura militar de las guarniciones de la provincia de Santa Cruz, han amenazado con iguales represalias a los mineros del carbón. Los mineros de Río Turbio resisten con medidas de fuerza la cesantía arbitraria de 20 compañeros, y un decreto ministerial que anula su organización sindical. "Resulta ser que quienes subvierten el "orden", la estabilidad de las fuentes de trabajo, las condiciones de vida de los trabajadores, el derecho de éstos a organizarse y a expresarse libre y democráticamente, se han transformado en los campeones de la lucha "antisubversiva"!!!

La huelga de Sierra Grande ha sido el reflejo más directo de las contradicciones que enfrentan a nuestra sociedad y del camino que buscan sus principales protagonistas. La huelga de Sierra Grande ha enfrentado clase contra clase a los enemigos jurados de todo el país: por un lado el proletariado, caudillo de todos los explotados, que busca la liberación nacional y social del país, por el otro, la burguesía, las FFAA, el imperialismo, ese gobierno ya impotente y podrido, que representan la defensa a muerte de la superexplotación obrera, del régimen de rapina del gran capital.

El desenlace de esta huelga lamentablemente, no fue previsto por ninguna de las corrientes políticas del proletariado que intervinieron en el conflicto POLITICA OBRERA fue la única organización que llamó a desconfiar de las FFAA, a extender la huelga para defenderla y a prepararse ante la amenaza de una represión de las FFAA., que como patronal no vacilaban en quebrarla con los medios que fueran necesarios. Muy otra fue trágicamente la política del Partido Comunista, de los "auténticos" y del PST.

Extraer las enseñanzas de la huelga, confrontar las posiciones de sus principales protagonistas, es de fundamental importancia para el porvenir de todo el proletariado. Hay que asimilar todas las lecciones de la derrota. Ese será nuestro mejor aporte para preparar el triunfo final y definitivo de los trabajadores.

LOS ANTECEDENTES  
En noviembre de 1973 los mineros

(Sigue en la página 81)





## SIERRA GRANDE

### ¿QUE ES HIPASAM?

■ "Aquí se está jugando el destino de una empresa nacional en peligro de ser liquidada", dijo en Sierra Grande el dirigente "auténtico", Framini.

¿HIPASAM empresa "nacional"? ¿Qué se pretende insinuar con eso de empresa "nacional"? ¿Acaso defender el supuesto carácter "social" de la empresa?

Jurídicamente, HIPASAM es una "Sociedad Anónima" como cualquier otra, esto es, una empresa privada cuyo capital —sólo ficticio como vamos a ver— fue aportado mayoritariamente por "Fabricaciones Militares", y en cuotas menores por el Banco Nacional de Desarrollo y la Provincia de Río Negro.

Por su origen, se trata de uno de los proyectos económicos del régimen organiano y particularmente de la gestión "antiimperialista" del célebre Krieger Vasena, en el año 1969.

Financieramente, —a esto venía lo del capital "nacional" ficticio— se trata de una empresa completamente subordinada al capital financiero internacional, como lo demuestra su abultada cartera de préstamos del exterior, compuesta por 63 millones de dólares provenientes de 4 fuentes de crédito imperialistas (32 millones del BID; 17,3 millones del Export Development Corporation Canada; 11,1 millones del Mitsuri de Japón y 2 millones del Mitsuri & Co. USA).

Desde el punto de vista del "bienestar" de la comunidad allí están las denuncias de los compañeros mineros sobre la "benevolencia" del capital "nacional" con los obreros del país.

¿Qué queda entonces de la empresa nacional? Sin Estado obrero no hay empresas vinculadas a las necesidades de las masas.

## LOS RECLAMOS "SUBVERSIVOS" DE LOS MINEROS

■ El paro y la ocupación del establecimiento minero comenzaron cuando la empresa Hierro Patagónico SA se negó a cumplir un requisito de los trabajadores que pedía: a) cumplimiento del laudo ministerial sobre la última convención colectiva que venía siendo transgredido por la patronal militar. Como informamos en nuestra edición del 19/11, los aumentos otorgados superaban el 100 por ciento, pero venían siendo aplicados exclusivamente sobre el sueldo básico, mientras que el acuerdo pactado lo establecía sobre el conjunto de las remuneraciones (el sueldo total es prácticamente el doble del básico), b) cumplimiento del artículo 59 del convenio 122/73 de minería extractiva —que dispone el ajuste automático de los ingresos según el costo de la vida—, y de la resolución del Ministerio de Trabajo que dispone menos horas de trabajo por actividad insalubre, c) participación de los trabajadores en las áreas de servicios de la empresa (transporte, comedor, sanidad, etc.) y una serie de mejoras concretas en esos rubros; d) reanudación de las obras del Policlínico regional y su finalización en los plazos contractuales; e) adquisición por parte de la empresa de un avión ambulancia, y de una ambulancia de 6 plazas para la dotación de personal, f) que en término de tres meses HIPASAM concrete la terminación de su plan de viviendas.

Estas reivindicaciones fueron reconocidas como absolutamente justas inicialmente por la burocracia nacional de AQMA, que intervino en la firma del convenio; por el gobierno provincial, que tiene un miembro en el directorio de la empresa, e inclusive por el Ministerio de Trabajo que tuvo la "osadía" de exigir a la patronal militar en un primer momento el cumplimiento del convenio. No habíamos ya de la gran mayoría de los partidos políticos de la burguesía que durante toda una etapa del conflicto coquetearon con él, con el espejismo de lograr un "acuerdo" con la patronal.

El jueves 20, ante la ocupación militar, el senador nacional Antonio O. Nápoli, el dipu-

tado nacional Osvaldo A. Guerrero y el legislador provincial Jorge L. Alfonsín, los tres de la UCR, dieron a conocer un comunicado del que extraemos los siguientes párrafos:

"Las medidas de fuerza por parte de los trabajadores han sido tomadas en virtud del incumplimiento del laudo ministerial y de mejoras salariales, sociales y gremiales. La misma fue declarada ilegal por el Ministerio de Trabajo. Posteriormente se la calificó como "revolucionaria dirigida por elementos subversivos", según las autoridades. Llamamos poderosamente la atención estos hechos y abren una serie de interrogantes. En primer lugar, con fecha 14/10/75 el presidente de Fabricaciones Militares, general Urricariet, se presentó en el Ministerio de Trabajo solicitando que la huelga sea declarada ilegal. La autoridad ministerial no sólo no accedió al pedido, sino que con fecha 18/10 informó que el gobernador de Río Negro, Mario José Franco, exigiera al directorio de HIPASAM el cumplimiento del laudo arbitral dispuesto ("La Prensa", 19/10/75). Pero la misma autoridad de aplicación, con fecha 24/10/75 declara el paro ilegal. ¿Cómo se explica esta actitud contradictoria por parte del Ministerio de Trabajo? En segundo lugar, la calificación de "huelga revolucionaria dirigida por elementos subversivos", merece un análisis a la luz de hechos objetivos. ¿Cómo se explica que un conflicto obrero subversivo de más de 40 días de duración no haya registrado durante su transcurso hechos anormales que configuren tal calificación?" (Río Negro, 21/11).

Conclusión: "subversivo" es para las FF. AA. y para este gobierno acabadamente antibrero, todo aquello que signifique defensa —mediante los únicos métodos que la clase trabajadora tiene a su alcance— de las condiciones elementales de vida de los explotados. ¿Puede haber todavía alguna duda? Sólo contrarrevolucionarios contumaces pueden suponer aún que la acción "antisubversiva" de las FFAA tiene algo que ver con la defensa de las libertades estatuidas en la Constitución Nacional y a la que los militares dicen respetar.

## ESTA ES LA VERDAD SOBRE LA OCUPACION DEL YACIMIENTO

■ La extraordinaria combatividad y fuerza de la huelga y ocupación del yacimiento ferrífero quedó demostrada en su poderosa organización, sostenida en la intervención masiva de la base huelgística:

\* Ni bien se inició la huelga el 8 de Octubre fue elegido un Comité de Huelga que funcionó democráticamente durante todo el conflicto.

\* Del Comité de Huelga dependían 20 compañeros, que a su vez supervisaban la actividad de 86 jefes de grupo. Cada uno de estos grupos tenía adjudicada una tarea específica para garantizar el orden, la salud, el abastecimiento de víveres, etc. de los huelgistas. Integramos cada grupo entre 8 y 16 activistas.

\* Existían, además, 5 áreas que te-

nían: cada una a su cargo la supervisión de todo lo que ocurría dentro del campamento y la mina. Estas áreas eran: a) Servicios: comedor, alojamiento y recreación; b) Suministros: reparaciones y movimientos de vehículos (equipo pesado); c) Seguridad: controles, polvorines y guardias; d) Prensa: difusión y comisión de reclamos; e) Acción Política: relación con partidos políticos, organizaciones sindicales y empresarias.

\* El día 14/11 se efectuó un atentado terrorista que afectó la torre retransmisora de la red de microondas de la zona, el que fue utilizado como pretexto para detener a 12 huelgistas. El "Comité de Huelga" dio a conocer inmediatamente un comunicado en el que denunció "los intentos de comprometer a los trabajadores mineros en hechos que nada tienen que ver con los métodos que utiliza el movimiento obrero".

\* Los mineros supieron ganarse desde un principio la firme simpatía de todo el pueblo de Sierra Grande. Como nos informó nuestro Corresponsal en Sierra Grande: "Hay que tener en cuenta que en los hechos luchó todo el pueblo, como lo demuestran las grandes manifestaciones, la afluencia de caravanas de automóviles hacia el campamento cuando la sirena tocaba alarma por ejemplo, en una oportunidad, a las 1,30 horas de la mañana se juntaron 500 personas en asamblea en la mina".

\* Las mujeres tuvieron una destacada participación en las tareas de sostenimiento de la huelga. Formaron su Comisión y se encargaron de los víveres.

En relación a la solidaridad de los trabajadores sureños hay que destacar las adhesiones de las principales organizaciones sindicales de la zona.

El Sindicato de Obreros Empacado-

res de la Fruta de Río Negro y Neuquén, el sindicato de los pescadores de Viedma —que enviaba diariamente varios cajones de pescado al campamento—, del gremio docente, etc., mostraron la clara disposición de todos los trabajadores patagónicos favorable a una movilización regional por el triunfo de la huelga. Si esta no se concretó es producto exclusivamente de la negligencia de la burocracia regetista regional que actuó desde el inicio mismo de la huelga a favor del levantamiento de las medidas de fuerza. Una vez producida la ocupación militar el secretario de la CGT rionegrina se negó a pronunciarse sobre la medida, y dijo que no lo iba a hacer hasta tanto "no se realice el plenario que para tratar el conflicto de Sierra Grande ha convocado la CGT para el día 22" (Río Negro, 20-11). Como era de esperar este plenario realizado 4 días después de la ocupación militar no resolvió nada.



## EL PAPEL DEL PA, DEL PC Y DEL PST JUNTO A LA MULTISECTORIAL

■ ¿A qué fueron los partidos que se reivindican "de los trabajadores" a la multisectorial de Sierra Grande?

Dejemos que ellos hablen por sí mismos:

\*de El Auténtico del 12-11: "Vinimos a traer nuestro apoyo a los compañeros en huelga. Los peronistas auténticos consideramos que aquí se está jugando algo más que el resultado de un paro. Aquí se está jugando el destino de una empresa nacional en peligro de ser liquidada", (Framini). "La huelga de los mineros de Sierra Grande es una respuesta a los intentos antipopulares de este gobierno que se dice peronista" (Cepernic).

\*de Nuestra Palabra del 5-11: "En cuanto a la CGT regional de Río Negro, que apoya firmemente a los mineros, que para ayer martes, había convocado un plenario de secretarios generales del que se esperaba, debía surgir un llamado a una reunión multisectorial en General Roca para considerar la marcha del conflicto. La iniciativa aun antes de su aprobación por el plenario cegetista, había concitado el interés y la atención del conjunto de las fuerzas políticas y populares".

\*de Avanzada Socialista del 14-11: "El PST centro su intervención en la necesidad de lograr una mayor solidaridad con esta lucha. También agregó que los trabajadores están demostrando ser los mayores interesados en que aumente la producción de hierro y que esto señala claramente la necesidad de que la mina sea colocada bajo control obrero". "El conjunto de las fuerzas que intervienen en la multisectorial coincidieron en criticar al gobierno como el principal causante del conflicto por su política hambreadora y represiva". "Finalmente se llegó al acuerdo de que es necesario

exigir a la CGT de Río Negro que se pronuncie en forma clara a favor de la lucha de los mineros, convocando a una nueva multisectorial...".

Como vemos ninguno de estos partidos se pronunció por la exigencia a la CGT de Río Negro de un Paro Activo Regional, ninguno denunció la provocación permanente de las FFAA que querían quebrar a los huelguistas, todos se largaron al camelo de la "empresa nacional", de la "producción de hierro", pero nada de la provocación permanente de las fuerzas armadas, nada de cómo parar su inminente intervención.

\*Los partidos "de los trabajadores" se confundieron con la crítica de partidos burgueses liberales y proimperialistas, como la UCF y el MID, que estuvieron presentes en la multisectorial, y que apoyan a los militares contra la llamada "guerrilla fabril".

\*Los partidos "de los trabajadores" apañaron la traición de la burocracia sindical rionegrense que se negó en todo momento a declarar un paro solidario en la provincia y carneó la huelga. A todo esto el stalinismo, no tiene empuje en mal informar a sus lectores y en engañar a los trabajadores, hablandonos del "firme" apoyo de la CGT regional.

\*Los partidos "de los trabajadores" peor aun se habían comprometido el 2 de noviembre en esa reunión interpartidaria, para concurrir a una nueva "multisectorial que se iba a realizar... el 22 de noviembre". Tres semanas de diferencia y pasividad.

Recordemos una vez más las palabras del compañero Gallizi, quien nos dijo: La multisectorial "sólo ha servido para quitarle empuje a la huelga", para "dilatarse la situación". "En fin puras palabras y pocos hechos".

## AMPLIO BALANCE...

de Sierra Grande salieron por primera vez a la lucha para reclamar: un aumento salarial y toda una serie de reivindicaciones sociales (régimen sanitario, viviendas, etc.), la mayoría de ellas prácticamente replantadas en el último conflicto. La empresa "nacional" que se instaló allí en lo que hace 5 años era un páramo, no se preocupó en absoluto por el desarrollo de las necesidades ambientales imprescindibles para permanecer en el lugar, obligando a los trabajadores de la zona a vivir en penosas condiciones. (Esto ha sido reconocido por todo el mundo que ha recorrido el lugar; el senador radical Napol: presente en este sentido - hace ya un mes - un proyecto de "pedido de informes" al Poder Ejecutivo en el Senado).

En 1973 el conflicto de los mineros constituyó uno de los primeros golpes recibidos por el Pacto Social, ya que después de una semana de ocupación de la mina la patronal militar avino a un acuerdo con los trabajadores, por el que se otorgó el aumento salarial y se prometió la realización de las obras sociales proyectadas.

La patronal militar desde entonces se quedó con la sangre en el ojo. En octubre de 1974 la patronal anuló un adicional por horario nocturno, en todo el período previo a las paritarias se venían liquidando mal los sueldos, las promesas sobre las obras sociales no pasaron de las palabras. Todo esto desembocó en un paro de un día y medio el pasado 28 de junio.

El General Urricarriet, director general de Fabricaciones Militares y presidente del directorio de HIPASAM, "videlista" consecuente, ni bien este asumió comenzó por limpiar la "guerrilla fabril" en el seno de su propia casa. Para ello promovió una verdadera provocación contra los trabajadores de Sierra Grande desconociendo las últimas condiciones salariales pactadas, mientras el personal jerárquico y militar de la empresa era acudado con aumentos muy superiores al 200 por ciento. Se inicia así el 8 de octubre, votada en una masiva asamblea de los trabajadores, la huelga y ocupación de todo el campamento minero, a la espera de una respuesta patronal a un petitorio presentado por los mineros.

### LOS MILITARES A FONDO POR LA LIQUIDACION DEL ACTIVISMO OBRERO

Los militares provocaron deliberadamente el conflicto con el objetivo de descalear al poderoso activismo combativo de los yacimientos. Los argumentos de la patronal de HIPASAM eran tan descabellados que el Ministerio de Trabajo durante 15 días no declaró ilegal la huelga, intentando una negociación con los militares, que se demostró imposible. Por pedido explícito del Gral. Urricarriet al Ministerio, la huelga es declarada "ilegal" el 23 de octubre. La parte patronal no quiere avenirse todos los indicios demuestran esto - a ninguna solución con los mineros: los quiere derrotar. La displicencia patronal hacia los trabajadores es tan evidente que uno de

los puntos del petitorio consiste tan solo en el reclamo de la presencia de "un miembro del directorio en los yacimientos".

Ni siquiera cuando el conflicto alcanza su punto más alto cesan las provocaciones de la patronal militar. Hacia fines de octubre la huelga se extiende a los trabajadores de la construcción del establecimiento minero - suman cerca de 2.500 obreros -; se realiza una movilización multitudinaria por las calles de Sierra Grande - participan según todos los días más de 7.000 personas -; en Buenos Aires, en las oficinas centrales de HIPASAM los 116 empleados se suman a la huelga en solidaridad con los mineros también.

Un día después del levantamiento del paro en las oficinas centrales se despide a 38 empleados. El General Urricarriet hace declaraciones públicas denunciando al "minúsculo grupo de agitadores profesionales" que lidera la "huelga ilegal" y no hace ninguna alusión al petitorio obrero.

### LA MULTISECTORIAL DE SIERRA GRANDE: TAPARRABOS DE UNA ACTITUD COMPLICE CON LAS FFAA E INTENTO DE BLANQUEAR LA PODRIDA TRAIICION DE LA BUROCRACIA SINDICAL

El compañero Gallizi, secretario adjunto de AOMA Sierra Grande, hoy prisionero del gobierno peronista, respondió a una pregunta de PO (ver nuestra edición anterior): "Consiéro que (la multisectorial) sólo ha servido para quitarle empuje (al conflicto), para dilatar la situación. En fin puras palabras y pocos hechos".

A iniciativa del Partido Comunista que tenía una importante influencia en el Comité de Huelga fue convocada hacia principios de noviembre una "Asamblea Multisectorial" bajo el lema "en defensa de la fuente ferrifera más importante del país".

Participaron de ella los principales partidos políticos de la burguesía salvo el justicialismo (UCR, MID, Democracia Progresista, etc.) el Partido Auténtico, el P.C. y el Partido Socialista de los Trabajadores. Participaron además un miembro "observador" de la CGT regional, y otras organizaciones menores de la zona.

La "Multisectorial" vino acompañada de una serie de medidas de "distensión" de la lucha previamente preparadas por sectores patronales, gubernamentales y del stalinismo. 48 horas antes de la "Multisectorial" los mineros reabren el paso a los obreros de la construcción que hacía dos días no trabajaban con amplia solidaridad de los 2.500 trabajadores afectados a esas tareas. Esta resolución equivocada fue el producto de una gestión "negociadora" abierta por el gobernador Franco, que dijo "que como accionista de la empresa, el gobierno provincial" iba a interceder ante la mayoría militar del directorio.

El sindicato docente de Río Negro (UNTER) que venía cumpliendo masivos paros, arbitrariamente - por indicación de su directiva central (ligada a las



(Viene de la página 6)

corrientes reformistas que dirigen la CTERA) — por culminadas las medidas de fuerza, con las que podían haber concluido la huelga minera, abriendo el curso para la huelga general en la provincia. Al mismo tiempo el PC y las fuerzas patronales de la zona llaman a confiar en las mediaciones de Perdonó — secretario de la CGT regional —, del Ministerio de Defensa ante Fabricaciones Militares, de la CERN (CGE de Río Negro) ante HIPASAM, del Parlamento Nacional, donde diputados radicales habían presentado un "pedido de informes".

La Multisectorial se limita a aprobar una declaración en la que se dirige a la CGT regional, para que por su intermedio se convoque una "Gran Asamblea Multisectorial" invitando a organizaciones empresariales, sindicales, parlamentarias, partidos políticos, intendentes y consejos municipales sobre la base de 5 puntos: a) garantías de que no habrá cesantías ni represión sobre los trabajadores; b) pago de los jornales caídos; c) reincorporación de los despedidos en Buenos Aires; d) compromiso por parte de la empresa a discutir con el gremio del petitorio; y e) reclamar a la CGT nacional un pronunciamiento favorable al conflicto. Finalmente hace un llamado "al gobierno provincial a sumarse a esta declaración...".

¿Qué logró de todo esto la Multisectorial? Nada. Esto ha sido, no sólo por que los partidos obreros y democráticos que estuvieron allí, se postraron completamente ante las posturas paralizantes y de engaño de la burocracia sindical y de los parlamentarios llamando a "esperar los resultados de las negociaciones" y ninguno de ellos se pronunció por la organización de un paro regional de apoyo a los trabajadores — sino que peor aún, todas las organizaciones presentes pasaron por alto el hecho fundamental de que las FFAA estaban preparando una contraofensiva contra los trabajadores mediante despidos, represión del activismo y el aplastamiento de todas las reivindicaciones sociales de los trabajadores.

El Comité de Huelga ya había denunciado el 21-10 ante las versiones que indicaban la posible "ilegalización" del conflicto, que se trataba de una decisión destinada "a desatar una ola de despidos, represión y detenciones".

La Multisectorial vino a cumplir una misión fundamental para la derrota del conflicto: abrió las condiciones para el aislamiento definitivo — después de 25 días de huelga — y el desgaste consecuente de la extraordinaria lucha emprendida.

Desconocer este hecho, y hacer vagos elogios y ver recuadro aparte sobre las posiciones de los partidos de izquierda ante el conflicto) a la crítica que los partidos patronales hicieron allí al gobierno, es propio de la irresponsabilidad política de alguien que no sabe dónde está parado, y por eso sirve mal que le pese — a los designios de los enemigos de la clase obrera.

#### LOS ULTIMOS DIAS

La espera de las "negociaciones"

— en realidad prácticamente inexistentes — se hizo insostenible. El martes 11 de noviembre se determina cortar la ruta 3 durante 7 horas con máquinas de la empresa, y cerrar definitivamente el acceso de los obreros de la construcción. Nuestro corresponsal en Sierra Grande nos escribía unos días después: "Al principio de la huelga esta medida importante (los salarios caídos de los contratistas los tiene que pagar HIPASAM y se trata de 2.500 obreros) reclamada por compañeros en asambleas, contaba con la voluntad y el apoyo de los compañeros de la construcción y con la huelga minera en la plenitud de sus fuerzas. Ayer hubiese sido por todos los puntos del petitorio, hoy es por uno solo. Ayer era para ganar hoy para no perder". Los mineros se limitaban a reclamar a esta altura del conflicto tan solo el punto "que no se apliquen represalias de ningún tipo y que no se dispongan cesantías".

La cámara de Diputados el 13 de noviembre vota por unanimidad dos proyectos: por uno se pide una investigación a HIPASAM, por el otro se exige que la empresa cumpla con lo pactado y haga efectivo el pago del laudo ministerial. Pero la resolución parlamentaria ya no tiene ningún valor.

Nuestro corresponsal nos informa sobre la situación del conflicto el día 14: "La asamblea de ese día fue la síntesis del aislamiento objetivo de la huelga... El dirigente Vallejos trazó un cuadro pesimista de la situación por el fracaso de todas las "mediaciones", fomentando una serie de intervenciones — a las que se sumó el mismo en cierto momento — que iban desde volar un cerro, ir en masa a reprimir a los carneros, raptar un ejecutivo de la Mitsuri (empresa contratista japonesa), hasta un sector que se pronunció por tomar medidas efectivas con o sin el acuerdo de la asamblea, marcando el peligro de una salida aventurera...".

El 17 se realiza una nueva asamblea, los trabajadores no desisten: una movilización de más de un millar de compañeros — rodeados por un impresionante operativo policial — llega nuevamente hasta el centro de Sierra Grande. Los grupos de carneros, los viveres del partido Justicialista, no pueden ya nada contra la huelga. Desde ese mismo día ya se encuentra en Sierra Grande el coronel Abel Catuzzi del V Cuerpo de Ejército, quien conduciría a las tropas de represión el día siguiente.

Cuando se produce la bestial represión policial-militar el martes 18 y el miércoles 19, los diputados ya habían votado una semana antes los dos proyectos mencionados, se encontraban sancionando en el mismo recinto legislativo la "Ley de Defensa" en que se encuadró por anticipado, el operativo "pinochequista" de nuestras "patrióticas" FFAA. Nadie se acordó allí de los obreros de Sierra Grande.

#### CONCLUSION

Como dijimos al principio para la burguesía se trata de inaugurar una nueva etapa de aplastamiento directo de los tra-

## LIBERTAD A LOS CENTENARES DE COMPAÑEROS PRESOS

■ El cronista del diario *Río Negro* del jueves 20 — dos días después de la ocupación — informaba sobre la marcha del operativo: "Por lo que pudo apreciarse durante toda la jornada de ayer, la actividad de los efectivos policiales disminuyó sensiblemente en relación con lo observado el martes, hecho que vendría a confirmar la impresión de que la lista de personas sobre las cuales pesaba orden de detención estaría agotada".

Por todos los indicios el operativo policial-militar se desarrolló arrastrando toda norma elemental de "buen trato" y "discreción". Prácticamente en pocas horas fueron cumplidos el conjunto de los objetivos perseguidos: se detuvo al conjunto del cuerpo de delegados y activistas — previamente denunciado — de los yacimientos, a todo el Comité de Huelga, a la directiva de la combativa seccional de la Asociación Obrera Minera regional (AOMA) y a todos los pobladores de la zona solidarios activos con el conflicto. Así, el ataque contra los mineros no se limitó exclusivamente a la Villa del Establecimiento ferrífero. El mismo día martes 18 fueron detenidos varios pobladores de la localidad de Sierra Grande entre los que se destacan el dirigente del Partido Comunista Antonio Alac, destacado líder de la famosa Huelga de El Chocón en la época de la dictadura, el doctor Alberto Errecalde, director del hospital de Sierra Grande, y el abogado Enrique Minetti, también de la zona. El Dr. Errecalde fue inmediatamente puesto "a disposición del Poder Ejecutivo" y trasladado a la cárcel de Rawson. Los secretarios general y adjunto de AOMA Sierra Grande, Juan Carlos Belardinelli y Julio Gallizi respectivamente, — éste último entrevistado por PO en su última edición —, junto con el dirigente del "Comité de Huelga" Héctor Vallejos, militante del Partido Comunista, serían juzgados de acuerdo a una respuesta del Coronel Abel Catuzzi, comandante de las tropas de represión, por imperio de la Ley de Seguridad (20.840) "y otras" (Río Negro, 19/11).

Junto con estos compañeros sufren el encierro cerca de 300 compañeros que han sido detenidos en la Villa de Sierra Grande. La mayoría de ellos eran trasladados en los momentos que escribíamos estas líneas a penales de la zona (Rawson, Viedma, etc.).

A los 300 compañeros detenidos debemos sumarle los 200 compañeros que han sido cesanteados. Esto significa que el Ejército ha echado de un plumazo a la tercera parte del personal del establecimiento. Una arremetida más del camelo gubernamental sobre los tan cacareados objetivos de represión de elementos "aislados" que supuestamente persigue la "campaña antisubversiva nacional".

Está planteada ahora entonces, una tarea fundamental de solidaridad de todo el movimiento obrero y democrático del país: arrancar de las mazmorras del gobierno y las FFAA a los compañeros detenidos, reclamar la inmediata reincorporación de todos los cesanteados, echar a los efectivos de las FFAA y las policías de Sierra Grande.

Llamamos a todas las organizaciones obreras y combativas, a los partidos que se reclaman democráticos, a los Centros Estudiantiles, a lanzar una gran campaña nacional por estos objetivos democráticos elementales.

bajadores. Los compañeros de Sierra Grande fueron derrotados por la disparidad de fuerzas entre las FFAA y este sector del proletariado aislado y sin condiciones materiales para contrarrestar una arremetida de esas características.

Pero ojo!, de lo dicho no se puede desprender ningún pronóstico fatalista. La correlación de fuerzas en el país entre las masas y los explotados (desde junio y julio particularmente) es favorable a los primeros. La burguesía, en retroceso, no encuentra una salida al proceso de demolición imparable del gobierno peronista. La intervención militar en estas condiciones, es, no una expresión de iniciativa de los capitalistas, sino un contra-golpe contra el ascenso de las luchas de los trabajadores, con el objetivo de quitarle la iniciativa a las masas.

Se trata entonces de preparar las condiciones para la AUTODEFENSA OBRERA Y POPULAR, apoyándose en un ferreo frente único por las libertades democráticas, contra la intervención militar. Se trata de desarrollar a fondo la movilización de las masas para liquidar la nefasta "Ley de Defensa" y la militarización del Estado.

#### NOTA ACLARATORIA

El reportaje a Sierra Grande publicado en nuestro número anterior fue efectuado el Secretario Adjunto de AOMA Regional, Julio Gallizi y a un compañero delegado.

Poco tiempo después de producirse la intervención militar y Gallizi, junto a centenares de compañeros fue detenido.

# EL COMBATE SALARIAL

■ Cada semana que transcurre se incorporan nuevos sectores de la población explotada al combate contra la carestía y la miseria salarial. El Ejército ataca la "guerrilla fabril", la patronal protesta contra el "poder sindical", el gobierno ilegaliza los conflictos "subversivos" y la burocracia pide "responsabilidad", pero la lucha social de los trabajadores desborda todos los diques y se profundiza día a día. La crónica de la última semana es demostrativa:

\*Luego de anular la conquista salarial de los empleados de YPF, el gobierno no debió dar marcha atrás y concedió un 75 por ciento de aumento para todo el personal de la empresa.

\*El ejemplo cundió rápidamente. Una seguidilla de paros y una manifestación de más de 10.000 compañeros de Gas del Estado, le impuso al gobierno un "acuerdo que... tiene parecidas características al firmado en anterior oportunidad, hace aproximadamente 15 días, por el que se estableció mejoras salariales al personal de Yacimientos Petrolíferos Fiscales" (La Nación, 30-11-75).

\*Los trabajadores del Policlínico Ferroviario lograron un aumento que incluye los \$150.000 que el gobierno niega a los estatales. Durante el conflicto que duró siete días, los empleados del Hospital proclamaron su solidaridad con todas las seccionales ferroviarias en huel-

ga (Puerto, Victoria, Tucumán, Bahía, etc.) y denunciaron la actitud provocadora y pro-patronal de la directiva del Sindicato.

\*Con más de 80 detenidos (veinte de ellos a disposición del PE) y el campamento militarizado continúa la Huelga en Sierra Grande. En Santa Cruz, en los yacimientos carboníferos de Río Turbio, los 4.000 operarios que allí trabajan se mantuvieron en huelga durante toda la semana, exigiendo la reincorporación de 14 despedidos y el reconocimiento de su sindicato.

\*Desde el día 24 está paralizada toda la Administración Pública de San Luis, "como expresión de repudio por la desaparición y presunto secuestro del secretario general de UPCN, Milcos Susteric" (Clarín, 30-11).

\*Continúa la Huelga iniciada hace más de 20 días en la Obra de Salto Grande, en demanda de la investigación de las muertes ocasionadas por un tornado y por un aumento salarial del 100 por ciento. La burocracia gangsteril de

Papagno intervino la seccional de la UOCRA de Concordia y las bandas derechistas pusieron bombas en la sede sindical y la casa de un combativo dirigente.

\*Los reclamos salariales se han extendido a las dependencias administrativas del propio Ejército. La Unión del Personal Civil de las Fuerzas Armadas, exigió el pago de los \$150.000 decretados por el Ministerio de Economía

\*Ante la amenaza de adopción de medidas de lucha, los trabajadores Telepostales recibieron un "porcentaje sobre el sueldo percibido, al que se le agregaría el aumento otorgado por el gobierno de 150.000 pesos" (La Nación, 30-11).

Además, en varios gremios se vive una situación explosiva (FOETRA, Sodeiros de La Plata, el resto de los sindicatos estatales), lo que preannuncia nuevos combates contra la política salarial del gobierno. Es que ningún trabajador del país está dispuesto a soportar la feroz agresión gubernamental contra su poder adquisitivo.

La desfachatez antiobrera del gobierno peronista ya no tiene límites. En la misma semana en que más de 3.000 vecinos de Quilmes ganaban las calles y se enfrentaban con la policía que asesi- naba a un manifestante-, el gobierno resolvió un aumento de tarifas de los servicios de Obras Sanitarias del 417 por ciento! Según una alta funcionaria del ministerio, no hay porque desesperarse, ya que el mismo fue establecido con un "amplio sentido social" (La Opinión, 29-11).

Además el Ministerio de Economía elevó las tasas de interés en 12 puntos, llevándolas al 40 por ciento anual, lo que incentivará aun mucho más la inflación, que ya trepa al 500 por ciento anual.

Frente a los crecientes reclamos obreros el gobierno está en una bancarrota total. Los gremios estatales están haciendo trizas los planes de "congelamiento" salarial en la administración pública y el gobierno debe retroceder ante la lucha de los trabajadores, para evitar un nuevo "27 de junio" contra su reedición de "rodrigazo".

\*Todas las grandes patronales se quejan de la impotencia gubernamental. La "Asamblea Permanente de Entidades Gremiales Empresarias" estima "ener- vante el desmedido avance sindical", la Confederación de Transportistas no quiere saber nada de entregar un 1 por ciento de sus ingresos a la Federación de Camioneros, la Asociación de Industriales Metalúrgicos levanta su voz contra la "falta de orden y disciplina" (ver semana política). Es evidente que el gran capital prepara día a día una virulenta ofensiva contra los trabajadores.

Pero la iniciativa está indudablemente en manos de los trabajadores, que en su inmensa mayoría ya no depositan ni un sólo gramo de confianza en el gobierno que hasta hace poco creyeron su- yo.

En torno a la lucha salarial gran todas las reivindicaciones democráticas del movimiento obrero, la lucha contra la militarización del país, contra el accionar impune de las bandas derechistas, por las libertades democráticas (UPCN de San Luis), el combate contra la burocracia sindical y por una nueva dirección (Río Turbio, Policlínico Ferroviario Salto Grande).

La consigna debe ser: reabrir ya mis- mo los convenios e imponer de inmediato el reajuste automático de los salarios de acuerdo al aumento del costo de la vida. Para eso hay que reclamar y preparar Asambleas Generales por lugar de trabajo, para imponer la convocatoria a los Congresos de Delegados de los Sindicatos y de la CGT, con mandato de asambleas.

Las Coordinadoras Interfabriles, las Comisiones Internas y Oposiciones comba- tivas en los sindicatos, tienen la responsabilidad de poner en marcha una gran campaña de agitación y propagan- da por estos puntos. ●

## TRIUNFO DE LA MOVILIZACION DE FATE ELECTRONICA

■ Luego de casi dos semanas de desaparición, el Ejército reconoció que los compañeros Patricia y Denis están detenidos en el Regi- miento I (Patricios), a disposición del Poder Ejecutivo Nacional. Sin embargo aún no han podido ser vistos por sus familiares lo que ha- ce suponer que han sido víctimas de brutal castigo.

La aparición de los compañe- ros es un triunfo de la movilización gestada en la Zona Norte a partir del secuestro de Patricia y Denis.

El martes 25-11 se realizó una manifestación obrera en conjunto con los compañeros de Squibb al Ministerio de Trabajo y luego al Congreso Nacional. Allí el diputa- do Sueldo afirmó que él sabía que estaban en manos del Ejército y se comprometió a constituir una comisión parlamentaria para investi- gar el hecho.

Anteriormente los trabajado- res de FATE habían resuelto no trabajar hasta la aparición de los compañeros, anunciaron el pro- nunciamento de la Regional de la UOM y de las disuntas fábricas de la zona.

La aparición de Patricia y De-

nus en el Regimiento Patricios ha venido a confirmar que el Ejército ha pasado al frente en la tarea de represión de la vanguardia obrera, ante el descalabro del gobierno peronista, y que ha toma- do como su centro de operacio- nes la Zona Norte del Gran Bs.As. Ha venido a confirmar también, que el Ejército opera con los mé- todos de las 3 A.

Al cabo de 10 días y luego de una intensa movilización recién se conoce la suerte de los compañe- ros secuestrados.

La movilización ha rendido sus primeros frutos, ahora se trata de lograr la libertad de los compañe- ros. La dirección de la UOM que se comprometió a convocar el plenario de delegados, en un primer momento, no dió un paso contra el atropello.

Creemos que hay que iniciar u- na gran campaña de agitación por la libertad de los compañeros, re- clamando el plenario de delegados de la UOM para gestar un plan de lucha. La Coordinadora de la Zo- na Norte tiene en su manos la po- sibilidad de impulsar a fondo esta campaña. ●

RECLAME LA DECLARACION DEL COMITE EJECUTIVO DE POLITICA OBRERA SOBRE LA SITUACION NACIONAL

# EL CONGRESO DEL PARTIDO AUTENTICO

El lunes 17 comenzó a sesionar en la ciudad de Córdoba el primer Congreso del Partido Auténtico, en medio de la expectativa del sector de activistas obreros y de la juventud que simpatizan con esta organización.

Con la realización de este Congreso quedó definitivamente estructurado el partido que surgió de la fractura más importante del movimiento nacionalista burgués en la Argentina, el peronista, y que goza del apoyo de la Juventud Peronista y de los Montoneros.

El conjunto de la población laboriosa ha hecho ya la experiencia de tres gobiernos peronistas. Las grandes ilusiones que despertó el Justicialismo entre las masas durante la década del 45-55, que le permitieron al Frejuli recolectar más de 7.000.000 de votos en el '73, se han reducido colosalmente luego de tres años de represión, hambreamiento y terror gubernamental.

¿Qué representa este nuevo reagrupamiento peronista como alternativa a la total debacle del peronismo oficial?

## EL FRACASO HISTORICO DEL PERONISMO

La capa dirigente del PA jugó un papel determinante en el proceso que permitió el triunfo peronista del 11 de marzo, triunfo que pavimentó el posterior copamiento del gobierno por parte de la camarilla terrorista y antiobrera de Lopez Rega. En vísperas de su primer Congreso los líderes del PA insinúan una autocrítica por la responsabilidad que les cupo en el ascenso y consolidación de la camarilla. "Ante los primeros indicios de degeneración del proyecto de liberación, ejercimos la autocrítica por nuestra falta de objetividad en ciertas apreciaciones coyunturales", señala El Auténtico del 26 de noviembre.

Peró: ¿cuál es la autocrítica? ¿Haber participado en un frente con Lopez Rega y el MID? ¿Haber aplaudido al ejército "tercermundista" (hoy "antisubversivo")? ¿Haber firmado un "Pacto Social" (se firmó en junio de 1973) contra las reivindicaciones obreras?

En ningún párrafo del Auténtico se explicita en qué consiste la anunciada autocrítica, pero lamentablemente todas las resoluciones del primer Congreso revelan que, si existe debe ser completamente insustancial. Es que el PA se mantiene fiel a la "ortodoxia peronista" y a los principios antiobreros que el programa justicialista tiene desde su surgimiento.

En el discurso de cierre del Congreso, Oscar Bidegain, presidente del nuevo partido, comenzó reivindicando dos de las "realizaciones" más antiobreras del primer gobierno nacionalista. "Una constitución, la del año 1949, que se

insertaba en el proyecto nacional de liberación... (y) una CGT unificada y fuerte" (idem). La Constitución del 49 que ensalza Bidegain, tenía, es cierto, algunos planteos de limitado antiimperialismo, pero por sobre todo era una Constitución anticomunista, establecía la regimentación sindical y facultaba al Ejecutivo al ejercicio de todo tipo de atropellos bajo el estado de sitio. La CGT unificada durante el gobierno peronista fue una agente estatal en los sindicatos, superregimentadora y dominada por burócratas con vocación de funcionarios de Estado. En la traición a las huelgas deja hecha un poroto a Vador y a Lorenzo Miguel. De acuerdo con el discurso de Bidegain, el PA retoma los grandes proyectos regimentadores del peronismo, sólo que mientras que en aquella época éstos se contradecían en parte con las grandes conquistas que el gobierno legalizaba, hoy es un proyecto reaccionario absoluto, ya que sólo se podría imponer aplastando al proletariado que lucha por la total independencia de los sindicatos y por la democracia.

A esto hay que agregar lo que sigue: en todas sus propuestas asegura que no se propone la destrucción de ninguna de las instituciones básicas del estado capitalista (Iglesia, FFAA, Parlamento), sino sólo su modificación, al "servicio de la liberación". Se defiende, entonces, no a tal o cual cura o militar progresista sino a las instituciones pilares de la opresión burguesa. Por eso, interpreta que las homilias pinochetistas de Bonamin y Cía, "son ajenas a los postulados de la iglesia... ya que hay que rescatar la función espiritual y pacificadora de la misma" y entiende que hay "sectores del ejército que comparten los grandes objetivos que hacen a la justicia social". Con esto se remata el proyecto de Perón, la "comunidad organizada", que no quiere decir otra cosa que Estado corporatista, esto es, Estado burgués cuyas instituciones parlamentario-representativas son sustituidas o subordinadas por la integración de los sindicatos a un régimen de gobierno con los sindicatos empresarios, la Iglesia y las fuerzas armadas.

Los "auténticos" no plantean el derecho a la libre organización de la clase obrera frente al Estado burgués, pues proponen "la reforma" (y no eliminación) de la Ley de Asociaciones Profesionales, que coloca a los sindicatos bajo la reglamentación estatal.

El PA no disimula el raquitismo de su programa "antiimperialista". Su plan central: "trasladar ingresos de la oligarquía agropecuaria y de las multinacionales hacia la clase trabajadora, la pequeña y mediana empresa y el estado", no explicita cómo se realizará esto: "traslado". No habla del control obrero, de la nacionalización del comercio exte-



Bidegain

rior y de la expropiación de los pulpos agroexportadores, (reivindicaciones que por supuesto ni figuran en su programa). Pero en realidad, Bidegain —terratiente de la provincia de Buenos Aires— ni siquiera se propone efectuar realmente ese tibio "traslado", ya que piensa que a la "actividad agropecuaria hay que defenderle los precios", puesto que el "gobierno tiende a dar soluciones parciales" en este terreno. Durante el breve período de su gobernación en la Provincia de Buenos Aires, Bidegain actuó consecuentemente y respetó todas las propiedades de la gran oligarquía.

El PA piensa que la "conducción nacional de la CINA (rama industrial de la CGE) mantiene posiciones... progresistas", es decir que los "auténticos" no se proponen superar en lo más mínimo los proyectos pálidamente reformistas de Gelbard.

En ninguno de sus planteos los "auténticos" tienen un antiimperialismo real, ningún planteo para terminar con el atraso agrario y el dominio imperialista del país. Los camorristas son el resultado indiscutible del proceso de disgregación y descomposición del movimiento nacional, pero de ninguna manera representan una superación revolucionaria de éste.

## FRENTE ANTIIMPERIALISTA O FRENTE BURGUES

"Bienvenidos sean los rezagados, solía decir Evita, aunque hubiéramos preferido que la hicieran antes" puntualizó Framini en su discurso ante el 1er. Congreso. ¿Quiénes son estos bienvenidos?

"El señor Calabró fue terminante en su descripción acerca del desgaste nacional provocado por el actual gobierno. Compartimos las definiciones... Calabró tiene aún la oportunidad", pero además...

El silencio de Cámpora "ahora fue rato, lo que nos parece muy favorable al proceso de liberación y un aporte al esclarecimiento que el pueblo necesita"

Por supuesto, el PA aconseja a Calabró una "autocrítica" y discrepa con algunas "insuficiencias" del documento de Cámpora, debido a que éste ha propuesto lisa y llanamente la "recuperación del movimiento" (aludiendo al justicialismo oficial). Pero algo es evidente: los burócratas y los dirigentes patronales del peronismo son los principales destinatarios de las propuestas negociadas del PA. Bidegain se propone reclutar a

todos los sectores que luego de la quiebra del lopezreguismo están a la búsqueda de un "gobierno fuerte", para rearmar con ellos una alternativa de corte peronista es decir, burguesa.

Como "primero está la patria y después el movimiento", el PA trabaja al mismo tiempo para reconstruir el frente patronal deshecho por la descomposición gubernamental, en forma paralela a sus negociaciones con el justicialismo. Como las condiciones ya no son las del '73 —debido al colosal ascenso de masas y la gran división de la burguesía— y es imposible reconstruir el FREJULI tal cual lo fue hace dos años (con agentes directos del gran capital yanqui, MID), el PA tiende sus puentes hacia los Sandler, el PRC y Oscar Alende. Este último envió un mensaje al 1er. Congreso, señalando que "por encima de las naturales discrepancias ideológicas debía irse conformando el Frente de Liberación". El "aliado táctico" Alende es un viejo representante del Ejército, que recientemente señaló sus diferencias con la "Ley de Defensa" votada por el Parlamento, pero aclarando que una ley de este tipo era necesaria.

Entre preparativos frentistas del PA son opuestos a la perspectiva de un Frente único de movilización revolucionaria de las organizaciones obreras y juveniles, estructuradas en torno a un programa antiimperialista. Las propuestas a lo Calabró y los frentes con los Alende, son una soga que la debilísima patronal "Auténtica" (excecrada por el gran capital y el ejército) anuda sobre el cuello de la Juventud Peronista para desarticular sus iniciativas de combate. La creación del bloque sindical del Peronismo Auténtico, está dirigido justamente a desarmar las "Coordinadoras Zonales" nacidas con la Huelga General, transformarlas de organizaciones de frente único en apéndice de la alternativa PA.

El PA, de acuerdo con las resoluciones de su 1er. Congreso se plantea en oposición burguesa a la evolución clasista e independiente del conjunto de los trabajadores y en oposición al frente revolucionario antiimperialista. No será, por esto, dirección del movimiento nacional, porque éste en la próxima etapa será dirigido por el partido proletario.

## DESARROLLO DE LA CRISIS O DESVIO ELECTORAL

Desde hace varios meses el PA está a

(Sigue en la página 15)

## OPERATIVOS ANTISUBVERSIVOS

# LAS FFAA INCREMENTAN EL TERROR ANTI OBRERO, EN MEDIO DE UN TOTAL AISLAMIENTO POLITICO

■ La continuación de los operativos militares "antisubversivos", que se han ampliado considerablemente en la última semana, demuestra sobradamente la caracterización que de ellos hicimos la semana pasada en estas páginas: están dirigidos directamente contra la clase obrera, sus luchas y organizaciones, constituyen un enorme avance en la militarización de todo el régimen político derogando en los hechos la vigencia de la Constitución Nacional, son un ensayo de la aplicación de los más sangrientos métodos de guerra civil contrarrevolucionaria preparatorios de un eventual golpe de estado militar.

## LOS METODOS DE LA GUERRA CIVIL

En la provincia de Mendoza, bajo la ocupación militar de la ciudad y en medio de los controles y "rastrillos", fueron secuestradas más de 30 personas por un numeroso grupo de encapuchados. Algunos de los secuestrados luego aparecieron como detenidos a disposición del consejo de Seguridad, de otros no se tienen noticias y el miércoles apareció el cadáver acribillado de otro de los secuestrados de apellido Pringles. Es decir que los encapuchados seleccionan quienes aparecen luego detenidos, a quienes contandan torturando y a quienes ejecutan.

Según Clarín del 24-11 una fuente informativa "señala que había sido copada, por escasos minutos, la Seccional 3a de policía llevándose los delinquentes (se refiere a los encapuchados) a una persona que había concurrido para denunciar los y cuya filiación no trascendió". No olvidemos que las policías provinciales están subordinadas a las fuerzas de seguridad.

No es Mendoza el único lugar donde bajo el manto de los operativos militares se secuestra y asesina a activistas obreros y juveniles. En San Luis fue secuestrado un dirigente de UPCN; en nuestro número anterior denunciarnos

secuestros y asesinatos en Rosario, Bahía Blanca y Córdoba. En Tucumán son moneda corriente desde hace tiempo.

Las detenciones son masivas y se desconocen los datos de los apresados, su lugar de alojamiento y los cargos que les formulan; los operativos se realizan con características de guerra abierta de exterminio: de noche, con extrema violencia, sin testigos de ningún tipo de garantías, destruyendo las viviendas, con malos tratos hacia los detenidos e interrogados.

El complemento de estos operativos callejeros es el régimen inhumano y vejatorio impuesto en todas las cárceles desde el momento en que pasaron a depender de las autoridades militares con el inicio de la "Cruzada antisubversiva": reclusión de los presos en celdas individuales, retiro de las radios, calentadores, etc., anulación en general de los recreos, suspensión de visitas, no se recibe ni envía correspondencia, retiro de los libros, y traslado de muchos detenidos a las cárceles más inhóspitas (Chaco, Rawson). Por sus características, la "cruzada antisubversiva" emprendida por las FFAA constituye una aplicación de los métodos de la guerra civil contra la clase obrera y las masas, la anulación de toda libertad o garantía legal y el incremento de los secuestros y asesinatos.

## EL PODER REAL EN MANOS DE LAS FUERZAS ARMADAS

Hay quienes todavía tratan de justificar la escalada militar antiobrero diciendo que está dirigida al sostén de las instituciones, cuando la realidad es que las diferentes instituciones e instituciones republicanas son subordinadas al poder militar o lisa y llanamente vaciadas de todo poder real y convertidas en una comparsa que debe avalar todo lo que hacen las FFAA. El poder real en el país está pasando a las Fuerzas Armadas -manteniendo una fachada "Constitucional" y se ha impuesto de hecho la

Ley Marcial.

\*Violación de la autonomía de los estados provinciales: las policías provinciales fueron puestas bajo las órdenes de los comandantes militares.

\*Avasallamiento de la "independencia" del "poder" judicial. El Juez Federal Molteni ha tratado infructuosamente por segunda vez liberar a un grupo de detenidos que fueron nuevamente arrestados por orden del Consejo de Seguridad.

\*En tres provincias ya hay un principio de crisis política por la imposición de la autoridad del poder militar real sobre los ahora favorables gobernantes "electos" por la voluntad popular. En Tucumán el gobernador liberó a 7 detenidos que fueron luego arrestados nuevamente por las FFAA. En San Luis el Jefe de Policía debió renunciar por no aceptar la versión militar sobre un supuesto campamento guerrillero. En Tucumán las FFAA y Manrique, quien también refleja el pensamiento militar reprochan la ineficiencia del poder político provincial que "no las acompaña" en la lucha antisubversiva. Representantes de varios partidos políticos de la provincia viajaron a la Capital alarmados ante la posibilidad de que los militares intervengan la provincia amparados en la Ley de Defensa que aún no se sancionó.

\*El Parlamento ha dado media sanción a una Ley de Defensa que viola por completo la Constitución Nacional, y no se atreve a decir nada ante el hecho de que todo el accionar "antisubversivo" de los militares vacía por completo la Constitución y las instituciones y se apoya jurídicamente en una ley que aún no fue sancionada.

Los partidos "democráticos" que tanto hablan de defender las instituciones, hoy están mostrando claramente su hielacha contrarrevolucionaria: ante las acciones provocadoras de los grupos fuquistas que para nada ponen en peligro las "instituciones", se apresuran a reclamar una generalizada represión contra las masas trabajadoras para "pacificar" al país. Pero cuando los militares en nombre de la lucha antisubversiva subvierten realmente todas las instituciones y crean un clima masivo de guerra y terror se quedan prudentemente en el molde y votan las leyes inconstitucionales que les reclaman.

Justamente en medio de la subversión "cruzada militar antisubversiva" reclaman la erradicación de la "guerrilla fabril" -es decir la lucha del movimiento obrero- mostrando que su objetivo fundamental es el aplastamiento del ascenso obrero y que en aras de eso están dispuestos a sacrificar todas las instituciones necesarias.

## LA ESCALADA MILITAR Y EL GOLPE

El alto mando militar ha unificado detrás de sí a todos los sectores de las FFAA con la "cruzada antisubversiva". Tanto los sectores lanuistas partida-

rios de continuar con la institucionalización, como los golpistas onganianos o rojistas y el mando actual partidario de un gobierno de "apertura", coinciden en la escalada de militarización política y de represión feroz contra la clase obrera.

El llamado "plan político" del gobierno sólo puede ser interpretado a la luz del significado de la escalada militar.

El Cronista Comercial en un artículo titulado "La ofensiva política del poder militar" interpreta así la opinión castrense: "Para que los éxitos de las acciones sean perdurables, son necesarias una estrategia política, una económica y una psicosocial, que acompañen el accionar militar, todas ellas encuadradas en el marco de una estrategia general, delineada por el poder político". (24/11).

El adelantamiento de las elecciones para fines de 1976 no significa que el gobierno ha resuelto convocar al electorado para que este decida, sino que se da un plazo de un año para lograr "resultados duraderos" en el accionar militar adaptando su política a la cruzada militar antiobrero. De triunfar, no tendremos elecciones libres sino una "bordaberrización" que perpetue la represión, o el golpe. Paralelamente se tratará de estructurar una alternativa política -de alianza o "coalición"- de recambio con los partidos patronales que sea capaz de contener a los trabajadores. Ya ha circulado la versión de que se proscibiría al Partido Auténtico, (La Nación, 26/11/75).

Como señalamos en nuestro número anterior, el gobierno peronista en disgregación trata de salvarse ofreciendo el oro y el moro a las fuerzas armadas, militarizando al Estado y ayudando al golpe. En esto lo sigue el balbinismo, y es la causa de la crisis abierta en la UCR.

## ES POSIBLE QUEBRAR LA ESCALADA MILITAR

Sin embargo, la escalada militar y la bordaberrización del gobierno de Isabel no son un índice de su fortaleza sino un signo inequívoco de su profunda debilidad.

Isabel con su reducida camarilla trató de convertirse en títeres de las FFAA porque la huelga general de la clase obrera ha quebrado definitivamente al gobierno peronista, abrió el camino para la liquidación de la regimentación de los sindicatos por la burocracia y profundizó la descomposición del peronismo, ahora dividido en mil fracciones.

Las FFAA por su parte se encuentran aisladas políticamente. No han logrado arrastrar a los partidos políticos burgueses a un frente real de apoyo decidido a la escalada militar. Los reproches que diariamente hacen los jefes militares en sus discursos, en el sentido de que "se sienten solos" en su lucha contra el extremismo indican claramente que no han podido comprometer en una medida suficiente a las fuerzas políticas de la burguesía.

La UCR por ejemplo ha debido apro-





bar por unanimidad en su reciente convención una resolución de apoyo a los huelguistas de Sierra Grande que, aunque sólo tiene un valor formal, es un índice político de la dificultad de este partido para apoyar con todo la escalada militar.

La clase obrera y la juventud, por su parte, continúan movilizándose lo que constituye un dique efectivo a todo el curso reaccionario delineado por las FFAA. Los resultados de las elecciones universitarias -y su misma realización- constituyen una derrota del gobierno e indican la tendencia de la juventud hacia la resistencia a los planes gubernamentales.

Los trabajadores mecánicos, con independencia de los objetivos podríamos de la dirección del SMATA, han realizado poderosas movilizaciones, una de ellas de 70.000 trabajadores, en repudio a Lorenzo Miguel y que ha unificado por primera vez después de décadas a los obreros de todas las fábricas automotrices.

Los ataques del gobierno y de las FFAA son contragolpes contra la clase obrera (ésta es la que tiene la iniciativa política en el país), cuya lucha ha puesto en crisis al gobierno y en peligro a todo el régimen.

#### MOVILIZARSE UNITARIAMENTE YA POR LAS LIBERTADES

La escalada represiva debe ser fren-

tada mediante la movilización masiva de los trabajadores y la juventud. La lucha por las libertades interesa a todos los explotados y ha provocado numerosas movilizaciones en Córdoba especialmente y en muchas fábricas del Gran Buenos Aires.

Hay que generar un vasto movimiento unitario en todo el país por las reivindicaciones perentorias de defensa de las libertades:

\*Por un régimen humano en las cárceles.

\*Por una navidad sin presos políticos.

\*Por la inmediata aparición con vida de todos los compañeros secuestrados.

\*Por el inmediato cese de los operativos militares.

\*Por la derogación del estado de sitio y de la legislación represiva.

Por estos objetivos hay que movilizarse. Las Coordinadoras Interfabriles y los centros estudiantiles deben encabezar una vasta acción de agitación y organizar la movilización de los trabajadores y la juventud.

Un aspecto muy importante también es promover una campaña internacional de solidaridad contra la represión en nuestro país y por la defensa de las libertades.

La movilización unitaria que es necesario emprender puede tener como un objetivo inmediato la realización de un acto por las libertades que contaría sin duda con la adhesión masiva de los trabajadores y la juventud.

## ABAJO LA PROSCRIPCION CONTRA EL PARTIDO AUTENTICO

■ "La Casa Rosada podría declarar en los próximos días la ilegalidad del Partido Auténtico. Altas fuentes gubernamentales han pronosticado en privado que la situación de la fuerza política en la cual se está reorganizando la antigua izquierda del peronismo pasaría a asemejarse al de las organizaciones subversivas proscriptas, como consecuencia de una decisión oficial por adoptarse a breve plazo" (La Nación, 27-11).

La versión recogida en "altas fuentes gubernamentales" por este matutino habitualmente muy bien informado se ve confirmada en muchos aspectos con el desarrollo de la campaña militar "antisubversiva". Vanos dirigentes del Partido Auténtico han sido detenidos en los operativos militares (Claudio Slemenson secuestrado en Tucumán el diputado Dri en Formosa) e inclusive el presidente del P.A., Bidegain, ha sido citado por el ejército para declarar sobre municiones que habrían encontrado en un allanamiento en una estancia de su propiedad.

Uno de los aspectos de los operativos seguramente consiste en el acopio de "antecedentes" y "pruebas" que puedan ser utilizadas posteriormente para fundamentar el decreto de proscripción del P.A.

¿Por que las amenazas de proscripción y los ataques contra el PA? Porque las elecciones de 1976 -si se realizan- serán una instancia crítica para el gobierno y el verticalismo a pesar de las trabas que se ponen (y que se incrementarán) a la presentación y campaña electoral de las organizaciones combativas e independientes del gobierno.

Junto a la represión militar la burguesía realiza un esfuerzo por constituir un frente político de contención de los trabajadores, de desmovilización y desmoralización. Cámpora por ejemplo y Calabró son partidarios de alguna forma de integración de la Juventud Peronista en esa empresa.

Los golpes contra el PA y las amenazas de proscripción tienen como objetivo tratar de obligarlo a "moderar" sus posiciones y actitud ante el gobierno y muy posiblemente tratar también de escindirlo para reintegrar al peronismo al sector "camporista" y aislar a los sectores ligados a la Juventud Peronista.

Junto a esa maniobra política se monta efectivamente el recurso de su legalización si es que en el momento oportuno las FFAA consideran que es un riesgo demasiado grande dejar que continúen actuando legalmente.

## LOS MILITARES IMPONEN CONDICIONES INHUMANAS A LOS COMPANEROS PRESOS

■ Desde que el Comando de Seguridad se hizo cargo de las cárceles, como parte de la "cruzada antisubversiva", la situación de los presos se ha agravado considerablemente y están siendo sometidos a un régimen inhumano que apunta a quebrarles moral y físicamente.

Familiares de detenidos en Coronada y Villa Devoto nos han hecho llegar las siguientes denuncias sobre la situación de los presos en esas cárceles.

#### Coronada:

"El domingo 23 la guardia del penal informa a los familiares que los presos políticos no tienen visitas. Les requerimos más información, que se niegan a dar diciendo que los presos políticos no dependen más de ellos sino del Ejército que se había hecho cargo del penal. Se niegan a recibir comida y otras cosas que habíamos llevado para nuestros familiares.

Prácticamente echándonos de la puerta de la cárcel nos envían al Regimiento 12 en la ciudad de Santa Fe. Allí nos reciben de muy mala gana y nos vuelven a decir que no saben nada, que "por disposición superior" se suspenden las visitas y no nos indican a quien hay que dirigirse para obtener información.

Un grupo de nosotros fue entonces al diario El Litoral para hacer pública la denuncia de la situación con los detenidos en Coronada. Recien el martes un diario de la Capital (La Nación) publica un comunicado del Comando Militar sobre la situación de los presos de Coronada "ante las denuncias aparecidas en la prensa".

Recien entonces pudimos enterarnos que todos los presos a disposición del PEN habían sido trasladados la semana anterior, pero nadie quiere informarnos donde están. Esta información la obtuvimos cuatro días después -el fin de semana- por una comunicación del Ministerio del Interior. Los presos fueron trasladados mayoritariamente a Devoto y Resistencia, con el consiguiente agravamiento de las condiciones de detención".

28/11/75

#### Villa Devoto

"1. El 13 de noviembre los presos políticos alojados en el Penal de Villa Devoto fueron trasladados a la Planta de Celulares y encerrados en celdas individuales. Se les sacaron todas sus pertenencias, no les permiten diarios ni revistas, se les privó por completo de recreos y fue cambiada la visita de contacto por el locutorio (con una reja entre el detenido y sus visitas).

2. Treinta de los detenidos fueron llevados a Resistencia y a Rawson. Antes de llevarlos fueron golpeados en la capi-

lla de la cárcel. Varios quedaron lesionados y algunos con costillas rotas.

3. En la visita anterior al 13 un militar nos informó que el Ejército se hacía cargo de los presos políticos y que a ello obedecería el traslado. Algunos oficiales visitaron la planta y ante los cambios operados en el régimen dicen que solamente obedecen órdenes superiores.

4. Desde entonces ha empeorado la atención médica, la comida. Ahora los familiares tenemos que llevarles la comida hecha porque les quitaron los calentadores y se eliminaron los racionados (régimen de comida especial para enfermos). Existía inquietud por el estado de salud de Zenón Sanchez, obrero de Villa Constitución trasladado hace un mes y medio junto con otros compañeros desde Coronada. Debido a los golpes que le propinaron durante el traslado y luego en Devoto había sido internado en el hospital de la cárcel, existiendo la última semana la versión no confirmada de que el compañero había fallecido.

5. A partir de las distintas gestiones realizadas por los familiares, concurrió a la cárcel el juez de turno de la Capital Teófilo Lafuente con el fin de verificar el estado de los presos y las denuncias que se le hicieron llegar. Sólo le permitieron hablar con los detenidos en cuyos procesos el interviene. Como la dirección del Penal fue notificada con anticipación de la visita el día anterior desinfectaron y limpiaron la planta con los detenidos dentro. A partir de esa visita se concedieron dos recreos de media hora cada uno semanales, es decir, 4 a 5 horas de recreo por mes.

6. También se formó una comisión de diputados para visitar la cárcel, que concurrió el día 26 al penal. Las autoridades no les permitieron entrar sosteniendo que la visita tenía que ser previamente autorizada por el Comando Militar".

Los informes de los familiares de los presos son por demás elocuentes. Para preservar la salud física y mental de los compañeros detenidos es imperioso movilizarse para que se establezcan condiciones dignas de detención.

La paz que las FFAA piensan establecer en el país con la cruzada "antisubversiva" es la paz de los cementerios. Hay que movilizarse unitariamente para que cese ese régimen inhumano en las cárceles, y hay que arrancar de la prisión a todos los presos políticos del país.

El único camino para lograrlo son los hechos, la movilización, y movilizarse unitariamente es el deber ineludible de todas las organizaciones que se reclaman defensoras de las libertades. Ninguna excusa es válida para no hacer nada por los miles de presos políticos cuyas vidas se está arruinando en las cárceles.



# «NUEVO HOMBRE», VIEJAS CAPITULACIONES

■ Hace un mes reapareció la revista *Nuevo Hombre*, un quincenario de 32 páginas dirigido por Manuel Gaggero.

Su lineamiento político fundamental —explicado en los artículos editoriales— es la "unidad de todos los sectores democráticos, entendiendo que sólo la misma permitirá frenar la escalada fascista abierta en nuestra Patria a partir de la masacre de Ezeiza, el 20 de junio de 1973".

*Nuevo Hombre* caracteriza que existen dos polos; el fascismo y la democracia; "los de arriba", compuestos por "quienes convalidan, ejecutan, impulsan o apañan procedimientos antidemocráticos", y "los de abajo", formados por "los que, desde el campo del pueblo, o aliándose ocasionalmente con él, contribuyen a afianzar los intereses de las mayorías".

La "unidad en la lucha por la democracia y la libertad", formada por "los de abajo", incluyen "sin lugar a dudas, a la clase obrera, a los pobres de la ciudad y del campo, a los legisladores progresistas, dirigentes sindicales combativos, partidos y organizaciones populares, Ligas Agrarias, sectores empresariales de la pequeña industria, y a todos los demócratas consecuentes".

Como vocero de la lucha por ese frente, *Nuevo Hombre* anuncia que reflejará la actividad y posiciones "de un sector del radicalismo popularmente conocido como la corriente alfonsinista— o la actividad de partidos y organizaciones populares", sectores del peronismo, etc. Publican en sus dos primeros números declaraciones de Allende, Bidegain, Cámpora y Alfonsín.

La revista se propone además denunciar la política y los planes del imperialismo, la alienación cultural y reflejar las luchas de la clase obrera y el pueblo.

En las ideas políticas fundamentales que sustenta esta revista nos encontramos ante muy viejos argumentos sostenidos en nuestro país y en todo el mundo (España, Chile, Uruguay, etc.) por los impulsores del Frente Popular; es decir, la postulación de la subordinación de la clase obrera a los burgueses "democráticos" y "progresistas" con el argumento de la "unidad amplia" contra el fascismo, y que ha terminado invariablymente con la derrota de la clase obrera y las masas justamente a manos del fascismo.

## LA BURGUESIA BUSCA UN NUEVO DIQUE DE CONTENCION DEL ASCENSO OBRERO

La característica principal de la situación política actual es que la clase obrera y las masas explotadas han quebrado definitivamente con la huelga general al gobierno peronista y abrieron un proceso imparable de descomposición del peronismo, factor principal de contención de su movilización.

La iniciativa política está por entero en manos de los explotados; y la burguesía y el imperialismo buscan desespera-

damente estructurar un nuevo dique de contención de los explotados ante el fracaso definitivo del peronismo en esta función. Al quebrar al gobierno peronista —que fue un recurso de crisis utilizado por el imperialismo para detener el ascenso obrero— la movilización obrera ha puesto en peligro toda la estructura del Estado Burgués, y es por ese motivo que han aparecido tendencias golpistas de características fascizantes que piden un baño de sangre para terminar con el ascenso obrero y devolver su estabilidad al régimen de la explotación.

Sin embargo el imperialismo y la reacción extrema, que están preparando el golpe, reconocen que tal alternativa en estos momentos es sumamente peligrosa, porque la clase obrera está ampliamente movilizad y arrastra tras de sí a las mayorías explotadas de la ciudad y del campo, por lo que un eventual golpe podría ser derrotado poniendo a la clase obrera al borde de la captura directa del poder.

Reconociendo lo anterior, todo el esfuerzo de la reacción en la actualidad está dirigido a preparar un estrangulamiento de la lucha obrera, desde adentro del llamado campo "democrático", para desmovilizar y desmoralizar a los explotados, lo que terminaría creando las condiciones para el golpe derechista.

La política del alto mando militar —correa de transmisión del imperialismo— revela con su apoyo (por ahora) a la "institucionalidad" y el aliento a una "apertura política", que considera que no están dadas aún las condiciones para el golpe y que es necesario ese previo estrangulamiento "democrático" del ascenso obrero.

## EL PAPEL DE LOS "PARTIDOS POPULARES" Y DE LOS "DEMOCRATAS"

La mayoría de los partidos de la burguesía (que *Nuevo Hombre* denomina "populares") reconoce hoy el "fracaso" del gobierno peronista y reclaman su reemplazo por un gobierno de "apertura" o de "coalición" que sea efectivamente capaz de desmovilizar a los trabajadores, cerrando la brecha abierta en el Estado burgués por la huelga general de junio-julio.

Todos estos "demócratas" que hasta el 27 de junio sostuvieron desde el parlamento y las varias multipartidarias al gobierno de Isabel y López Rega, que apoyaron el "realista" Plan Rodrigo, que tenían los nombres de los integrantes de las 3 A (Balbín) pero hasta el día de hoy no los hicieron públicos, que votaron las reformas al código penal y la Ley Antisubversiva, que llaman a liquidar la "guerrilla fabril", que avalan la vigencia del Estado de Sitio y la intervención a las universidades (por no hacer interminable la lista nos limitamos a los hechos más notables) hoy se acordaron de la democracia y "descubrieron" que López Rega es un pistolero.



Toda su demagogia "democrática" tiene como objetivo único lograr alguna confianza entre las masas para desmovilizarlas, lo que abre el camino a la reacción extrema. No hay ningún cambio de actitud. Perette —que *NH* felicita por haber pedido la libertad de los presos— votó la reaccionaria Ley de Defensa. Los diputados intransigentes que votaron en contra de dicha ley saben que: con el mero voto en contra no se obstaculiza su sanción, pero tuvieron cuidado en señalar igualmente que si les parecía necesaria una ley de defensa. El objetivo fundamental de estos sectores es evitar la depuración a fondo del lopezreguismo y limitar todo lo posible las investigaciones. ¿Por qué? Porque la investigación a fondo de los desfalcos y principalmente de las actividades criminales —éstas últimas, ninguno de estos "demócratas" plantea— comprometería a la totalidad del peronismo, al Parlamento, y mostraría claramente el apañamiento y tolerancia de los partidos "populares" de las actividades de la camarilla derechista durante su reinado.

Existe una línea política alternativa al golpe y a la represión a mansalva de todo un sector de la burguesía que consiste en formar un "frente popular" que reemplace al peronismo en su función de contener a los trabajadores. Una muestra elocuente de los resultados de esa política la tenemos en Sierra Grande. Allí se pudo ver al "frente" que propone *Nuevo Hombre* en acción. Mediante reuniones multipartidarias y "apoyando" la lucha sin promover ninguna medida real de solidaridad ni extensión formaron un cordón sanitario alrededor de Sierra, desviaron a los trabajadoras de la tarea de luchar por un paro general en la provincia, lo que se manifestó además en la no extensión del paro a los trabajadores de la construcción que hay en el yacimiento (2,500) y el cese de los paros de CTERA que se venían cumpliendo en Río Negro. Por supuesto, ningún partido burgués ni el stalinismo previó lo que estaba cantado: la intervención militar.

## EL FRENTE POPULAR, LA LUCHA POR LAS LIBERTADES Y EL FRENTE ANTIIMPERIALISTA

*Nuevo Hombre* desarrolla una campaña

ña en favor de ese frente político de partidos burgueses ("populares" y "democráticos") y organizaciones obreras, cuya esencia es la colaboración de clases, la subordinación de la clase obrera a los partidos burgueses, la pérdida de su independencia política, la desmovilización, y finalmente la componenda con el imperialismo.

Empecemos por señalar que el frente que propone *Nuevo Hombre* —semejante a los que postulan el PPA, el Partido Intransigente o el propio Cámpora— no es un acuerdo de lucha por las libertades democráticas. Un combate común por las libertades es necesario y debe ser propuesto también a los partidos burgueses, pero éste tiene que ser concreto, práctico, en base a movilizaciones y acciones por consignas precisas, (derogación de la legislación represiva y del Estado de Sitio, libertad a los presos, etc.) y no en función de alternativas estratégicas.

Pero el eje de intervención de la lucha democrática es, frente a la crisis política actual y al repudio masivo de los trabajadores a este gobierno antiobrero, por terminar con el gobierno de Isabel, por inmediatas elecciones generales; lo que es una vía de ruptura del actual bloque político que tratan de armar Robledo-Balbín-Videla, y despeja el camino para la lucha por el gobierno obrero-campesino.

Los partidos "progresistas", "democráticos" y "populares", en cambio, no plantean la liquidación del gobierno antiobrero de Isabel ni las elecciones generales inmediatas, defienden "la investidura" presidencial lo que hoy concretamente significa avalar la militarización creciente del país y la política antiobrero del gobierno.

El frente popular propuesto por *Nuevo Hombre* tampoco es un acuerdo de lucha antiimperialista en la medida en que no se basa en un programa concreto de expropiación general del imperialismo y por el derecho a la organización independiente del proletariado frente al Estado.

Los partidos "democráticos" y "antiimperialistas" del "campo popular" huyen como a la peste de este frente —el único posible— de lucha antiimperialista. Sin expropiación del imperialismo y sin el derecho a la libre organización del proletariado frente al Estado, el "frente de

liberación" propuesto no es otra cosa que una variante de la componenda con el imperialismo. Tal es la esencia de los programas "liberadores" como el del 11 de marzo y el 23 de setiembre.

Toda lucha de las masas que comienza por móviles antiimperialistas, enfrenta más o menos rápidamente a la burguesía nacional. Los "frentes populares" bloquean la lucha antiimperialista para no "asustar" a la burguesía; el frente antiimperialista es inconcebible sin la más dura lucha de clases del proletariado contra todos los explotadores, sean nacionales o extranjeros.

### "NUEVO HOMBRE" Y LOS SINDICATOS

Sin embargo, para que el frente popular esté completo falta todavía integrar en ese esquema a la clase obrera que, rompiendo con el peronismo, evidentemente no sigue mayoritariamente a ninguna de esas fuerzas "populares". Más aun, uno de los objetivos principales del frentismo burocrático en marcha es tratar de contener el estallido y la quiebra de la regimentación que la burocracia ha establecido en los sindicatos al servicio del Estado burgués.

La huelga general ha mostrado la amplitud del movimiento obrero antiburocrático y por la independencia de los sindicatos. Incluso sectores de la burocracia —Calabró, los antiverticalistas, el grupo de "los 8"— al advertir ese peligro para su permanencia en los sillones y para la regimentación de la clase obrera, apoyan la política de marchar hacia un gobierno de "coalición" y de "apertura", e incluso la posibilidad de dar cierta participación en la dirección sindical a las corrientes obreras o combativas que se enrolean en el frente popular, para evitar la organización independiente de los sindicatos frente al Estado burgués.

La "renovación" del peronismo que persiguen tanto Calabró, como los antiverticalistas, Cámpora, Afirmación Peronista, etc., es la búsqueda de un cambio de la política del oficialismo que permita mantener el control de los sindicatos.

*Nuevo Hombre* se pliega con todo a esta perspectiva. Caracteriza a la burocracia sindical peronista como a un grupo de "sindicalistas" con "ilusiones" de tipo reformista. Oculta el hecho fundamental de que uno de los principales pilares del lopezreguismo era justamente la burocracia sindical, que tuvo que a brirse del brujío para no ser barrida por la reacción obrera. *Nuevo Hombre* dice al respecto que "los trabajadores expulsan a la corte de Lopez Rega y, desde ese momento, (s. subrayado PO) Isabel es reñida por la CGT y las 62."

Sacan como conclusión de su análisis un llamado a la burocracia para que renuncie y se pliegue a la política frentepopulista, es decir, de desmovilización de la clase obrera. "Al sindicalismo y a sus máximos dirigentes les ha llegado el momento en que deben decidir si seguirán siendo los que reciben las bofetadas o si están dispuestos a asumir sus responsabilidades y ser protagonistas de esta historia". Este planteo es un claro llamado a una alianza con la burocracia sindical que, cualquiera sea el ala o sector que consideremos, se sostiene a la cabeza de los sindicatos por medio del régimen de arbitraje obligatorio, de las pebendas oficiales, de la ingerencia del Ministerio de Trabajo, de la policía, de las fuerzas armadas, del Instituto de las

Remuneraciones; es decir, de la regimentación y el totalitarismo antiobreros.

Es notable este vuelco de la ultrazquierda hacia la alianza sin principios con la burocracia sindical. Pero, claro está, es el resultado de su estrategia de frentismo burgués, que lo emparenta con el stalinismo.

### LAS "COINCIDENCIAS" DE "NUEVO HOMBRE"

*Nuevo Hombre* tiene una importante sección denominada "coincidencias" en la que se van reseñando todos los esfuerzos en marcha hacia la formación del frente popular, donde directamente se hace la lista de los sectores reaccionarios llamados a formar el frente.

Con el título "Hacia el Frente" allí se dice que "Si bien los diferentes sectores del campo popular aún no comparten una misma estructura orgánica de acción política cada día son más las voces que, desde todas las áreas, preludian esa confluencia". Las voces citadas son las de Alfonsín y Solari Yrigoyen de la UCR, Alende del PI, el llamado de Bidegain, del PPA a la formación de un frente de liberación con el programa del 11 de marzo.

Se destaca la reunión realizada en homenaje a Alicia Moreau de Justo donde confluieron "demócratas" gorilas como Ghioldi y el Partido Demócrata Progresista, y que contó con la presencia de Lopez Accoto, el PI, el PC y el PST. Marcan también como tendientes al frente, las declaraciones formuladas por un dirigente de la corriente interna del justicialismo "Afirmación Peronista" (No falta nadie).

En su segundo número en la misma página de "coincidencias" publican sin ningún comentario las declaraciones completas de Cámpora, donde este llama a "que sea un peronismo recuperado del eje de esta fuerza que puede ser salvadora de la nacionalidad" e indica que del frente "solo serán excluidos los responsables de las grandes traiciones, de la represión, de la entrega y de la explotación". En boca de Cámpora, y con el aval de *Nuevo Hombre*, esto significa nada menos que blanquear políticamente al 90 por ciento del gobierno, a Calabró, Robledo, etc.

### CONCLUSION

Las posiciones políticas de *Nuevo Hombre* son la expresión de toda una corriente que va desde la ultrazquierda foquista hasta sectores del aparato justicialista y del radicalismo, que ante la crisis política definitiva del gobierno peronista y el ascenso revolucionario de la clase obrera y las masas tratan de estructurar un frente de contención y desmovilización de los trabajadores.

Con las banderas de la defensa de la democracia se trata de impedir toda lucha real y radical efectiva por las libertades democráticas. Con las banderas de la liberación se pretende evitar una lucha real contra el imperialismo que solo es posible mediante la movilización de la clase obrera y los explotados contra la burguesía nacional.

Con la bandera de construir una "alternativa política del pueblo" se realiza un vasto esfuerzo para evitar la construcción de un Partido Obrero de masas independiente de la burguesía, la única alternativa que puede abrir un camino de triunfo para los explotados.

## EL CONGRESO... (Viene de la página 11)

gitando como consigna principal "para salir de la crisis" "la renuncia de María Estela Martínez y la convocatoria a elecciones generales para legitimar y darle fuerza y poder al nuevo gobierno". Como se ve, los "auténticos" no se pronuncian por liquidar a todo el gobierno antiobrero (¿para rescatar justicialistas capaces de "autocriticarse"? ) y sólo exige el desplazamiento de "la Martínez".

Pero además, y esto es lo decisivo, el reclamo electoral del PA no está dirigido a organizar la movilización demotica de los trabajadores y a profundizar la crisis del estado capitalista, exactamente, profundizar la crisis del Estado explotador, sino a "salvar al país del desastre" (El Auténtico, 29 10).

El sentido de la propuesta es claro. El PA entiende (al igual que una parte de la burguesía), que es necesario sacrificar de inmediato a Isabel y a su cama-

rilla "antes de que sea demasiado tarde —dicen— y tomar las medidas que abran las puertas para la pacificación". Su planteo electoral es una oferta de tregua y negociación con las FFAA y el conjunto de los partidos burgueses.

Desde la misma óptica conciliadora y negociadora, el PA concibe la lucha por las libertades democráticas. Cepernic, otro ex gobernador "intervenido" ahora dirigente "auténtico", escribe que hay que liberar a los presos, derogar el Estado de Sitio y demás leyes represivas, por que ello "apaciguará los espíritus y per-



Para el PA el documento de Cámpora es un aporte para el esclarecimiento que el pueblo necesita

mitira que el conjunto de los argentinos planifique el futuro".

Hay que dejar de lado la negociación y encarar inmediatamente una campaña nacional bajo la consigna de "Fuera Isabel y este gobierno antiobrero, abajo el golpe, por elecciones generales inmediatas". Este sí es un eje de intervención para quebrar al gobierno anti obrero y, por la vía de las consignas democráticas, abrir el rumbo hacia el gobierno obrero y campesino. Las Coordinadoras deben lanzar ya mismo una vasta agitación por imponer las elecciones generales ya mismo.

## PORTUGAL (Viene de la página 16)

rar prácticamente sin resistencia, esto porque ni ellos, ni el PC, estaban dispuestos a armar a las masas ni aniquilar al mando militar y al MFA, ya que su política de siempre fue: tratar de recomponer la unidad del MFA y de las FFAA en su conjunto.

En los sucesos posteriores al 25 de noviembre se enfrentaron dos políticas burguesas, representadas por dos fracciones militares (a las que seguían respectivamente el PC y la ultra, y el PS), y de ninguna manera una alternativa su puestamente "revolucionaria" otra "traicionaria". De las dos alternativas burguesas, militares y reaccionarias, una fue derrotada y depurada y la otra logró hegemonizar por el momento a la totalidad de los sectores militares y del MFA detrás suyo.

La actitud de prescindencia de las masas ante este choque —mas allá de la movilización de algún pequeño sector— traído por los grupos ultrazquierdistas y ultracapituladores ante los militares "progresistas" —nos indica claramente que no estaban en juego los intereses de la clase obrera y los explotados. Cada vez que estos intereses de las masas estuvieron en juego en las sucesivas crisis gubernamentales y políticas, los trabajadores intervinieron masivamente derrotando a sus enemigos más decididos.

La ultrazquierda mandistó abiertamente su apoyo a la fracción militar derrotada. El PC tuvo una actitud más cauta: al ver el evidente fracaso de los Gonalvistas se desligó de los golpistas y se apresta ahora a negociar el manteni-

miento de su participación en el sexto gobierno.

### LAS PERSPECTIVAS POLITICAS ACTUALES

La depuración de la fracción Gonalvez-Carvalho no abrió al sexto gobierno de la crisis política; su problema es tratar de aprovechar la victoria gubernamental y la "homogeneización" del MFA para derrotar a las masas. Lo único que consiguió en ese camino es una cierta homogeneidad política en el frente interno del MFA. Sin embargo, consciente de su debilidad frente a la clase obrera el esfuerzo actual del sector Azevedo Antunes es lograr conservar la integración del PC al gobierno, y contener al ala extrema partidaria de la depuración a fondo del PC en el aparato estatal y de una contraofensiva contra los trabajadores.

El otro pilar del sexto gobierno, el Partido Socialista, entra ahora en una colosal crisis política. Ha servido como instrumento de un ala del MFA, y para eso ha entrado en choque definitivo con los trabajadores. Es el momento de organizar una vasta y amplia ruptura del PS, por parte de su ala izquierda ligada al movimiento independiente de las masas, y sobre la que los trotskistas portugueses desarrollaron una gran propaganda y tarea de organización. La ruptura del PS, preparada a la luz del día, con posiciones claras y un programa gubernamental obrero y campesino, provocará un vasto realineamiento político en Portugal, hacia el poder obrero.

# PORTUGAL: LOS RESULTADOS DE LA POLITICA TRAIIDORA DEL PC Y LA ULTRA

■ Desde el 25 de abril de 1974 las masas tienen en Portugal la iniciativa política y en ningún momento han podido ser derrotadas por las seis variantes que bernamentales y los dos golpes de estado ensayados. Esa es la característica fundamental de la situación política portuguesa. Producto de la movilización política de las masas el Estado Burgués, las FFAA y el MFA han entrado en crisis y descomposición. Todo el esfuerzo político de la burguesía portuguesa, del imperialismo, del MFA (de todos sus sectores y fracciones), de la burocracia del Kremlin y su correa de transmisión en Portugal el PCP, y del Partido Socialista, apunta a quebrar la movilización revolucionaria de las masas y reconstruir el Estado Burgués en crisis.

En los últimos quince días, desde el 25 de noviembre, se han producido importantes choques entre fracciones militares que han finalizado por el momento con la derrota y depuración de una de ellas. Algunos voceros de la prensa burguesa consideraron los acontecimientos como la derrota de un intento de "golpe de estado militar de corte comunista" y que se abre en "Portugal el camino hacia un régimen liberal integrable en Europa" (La Nación, 27/11).

Para comprender el significado de los acontecimientos de las últimas semanas y la actual situación política de Portugal es necesario volver brevemente sobre el fracaso del quinto gobierno provisional encabezado por Vasco Gonçalves y las características del actual gobierno de Pinheiro Azevedo, el sexto gobierno provisional desde el 25 de abril de 1974.

## QUE FUE EL "QUINTO GOBIERNO" DE GONCALVES

La base del quinto gobierno provisional fue el acuerdo entre el PC y la fracción militar encabezada por Vasco Gonçalves y Otelio Saraiva Carvalho, tendiente a utilizar todo el peso del aparato del partido stalinista para frenar la movilización de los trabajadores. El PC portugués se mostró partidario de la instauración de un bonapartismo militar por parte del MFA, bajo la dirección de su llamada ala izquierda. Como le declaró reiteradamente Cunha, el PC se oponía a una "democracia burguesa", afirmaba que no estaban dadas las condiciones para una "democracia popular" (tipo Europa oriental) y ya estaba declarado por principios en contra de la dictadura del proletariado. El PC pretendía consumar la política que Kerezhnev intentó en Rumania, una alianza con el ejército en crisis para contener el proceso revolucionario.

La característica del sector militar encabezado por Gonçalves (llamado sector de "izquierda") del MFA por sus vinculaciones con el PC, es considerar como una política de derrota de las masas y de reconstrucción del Estado Burgués (en crisis por la revolución proletaria), no es posible sin el concurso del aparato del Partido Comunista.

Junto a lo anterior, este sector del MFA considera que para la preservación de los intereses del sector de la bur-

guesía imperialista portuguesa en Angola es preferible el triunfo del MPLA (representante de la burguesía nativa reformista), porque el control de Angola por el FNLA y UNITA abriría el camino a una colonización económica completa del país por parte del imperialismo norteamericano, desplazando a los intereses portugueses. Esto le da una cierta coincidencia con la burocracia del Kremlin.

Ese quinto gobierno que la prensa argentina tildaba de rabiosamente "izquierdista" y "procomunista" fracasó por la enconada resistencia de las masas portuguesas a todos sus intentos de regimentación de los sindicatos, de disolución de las comisiones de delegados de fábrica, de anulación de las libertades democráticas, de bloqueo salarial y de "disciplina laboral". Durante el gobierno Gonçalves Carvalho el PC desplegó todo su arsenal explicando que las huelgas obreras eran "contrarrevolucionarias" y que la libertad de prensa era "burguesa y contrarrevolucionaria", defendiendo con esto todas las medidas regimentadoras del MFA, contra las críticas y movilizaciones del activismo independiente.

Las masas movilizadas por la revolución fueron canalizadas en su lucha contra los intentos de imponer un bonapartismo militar, falsamente "socialista", por el Partido Socialista, que se convirtió por el rechazo de las masas a la actividad decididamente antiobrero del PC en el principal partido obrero del país. El PS reculó en sus filas, laxas y amorfas, a los principales cuadros y grupos que luchaban contra la regimentación y por la democracia obrera. Pero su dirección contrarrevolucionaria (Soares) también era exhortada a seguir una línea contra el monopolio del PC, por parte del imperialismo yanqui y europeo. Durante este período el PC atraviesa una crisis fundamental y retrocede en su influencia sobre los trabajadores, perdiendo elecciones sindicales a manos del PS y de la ultraizquierda.

La ultraizquierda durante todo ese período hizo de comparsa de la política contrarrevolucionaria del PC MFA en nombre del apoyo a los "militares de izquierda" en la lucha contra la "democracia burguesa" (Como si el objetivo del PC y el MFA al liquidar las libertades "burguesas" no fuera regimentar a los trabajadores y abrir el camino al bonapartismo contrarrevolucionario).

## EL SEXTO GOBIERNO

Fracasado el quinto gobierno por la resistencia de las masas y las contradicciones intraimperialistas, el 13 de septiembre asume el sexto gobierno, éste es encabezado por el Almirante Pinheiro Azevedo representante de la llamada fracción "moderada" del MFA con el objetivo declarado de restablecer la "disciplina" en el país, y en primer lugar en las FFAA, prácticamente inutilizables para su función de reprimir a las masas en defensa del Estado Burgués.

El componente civil principal del sexto gobierno es el Partido Socialista, que a partir de ese momento se convierte en

el aladid del restablecimiento de la "disciplina" en las FFAA, de la oposición a las "huelgas contrarrevolucionarias" y de la oposición a la ocupación de tierras por parte de los campesinos. Su actitud ante la lucha obrera y sus argumentos son una copia calcada de los del PC durante el quinto gobierno, y en general de los de éste desde que se inicia la revolución proletaria en Portugal el 25 de Abril de 1974.

Fiel a su objetivo fundamental de impedir el triunfo de la revolución proletaria, el PC ha tenido una política doble durante el gobierno de Azevedo. mantiene un ministro en el gabinete y al mismo tiempo alienta las movilizaciones contra el gobierno y contra el restablecimiento de la disciplina militar.

Su política reconoce dos alternativas, que se desprenden de un único objetivo político: o conseguir que se amplíe su participación en el sexto gobierno —lo que le permitiría defender mejor su aparato en la tarea de frenar a las masas— o derribarlo para reeditar una coalición semejante a la del quinto gobierno. El objetivo político del PC: reconstruir el Estado Burgués, quebrar la movilización revolucionaria de la clase obrera y los explotados, con los beneficios de primer aliado del MFA.

Durante el período que va desde el 13 de Septiembre a la fecha se observa un resurgir de la capacidad de movilización del PC y un crecimiento de los grupos ultraizquierdistas. ¿Por qué? Porque al haberse convertido el PS en el principal socio del gobierno burgués, el PC y la ultraizquierda encuentran una oportunidad para montarse en la movilización de los trabajadores, a los que, sin embargo, en realidad no pueden ganar.

La ausencia de un partido revolucionario de masas en Portugal (el principal problema de la revolución portuguesa) hace que las masas, profundamente movilizadas por la revolución proletaria, se muevan consecutivamente canalizadas por el PC en el comienzo de la revolución, luego por el PS y más tarde sufran el intento del PC y la ultraizquierda de instrumentalizar sus inquietudes, pero este vez sin lograr encuadrarlas orgánicamente. Con la actual debacle del PS por su apoyo a muerte al sexto gobierno, entran en crisis completa los dos partidos obreros, expresando con ello la evolución de los trabajadores portugueses.

## LA "HUELGA" DEL GOBIERNO AZEVEDO

La característica fundamental de las semanas previas al fracaso putsch del 25 de noviembre último fue la virtual desaparición del sexto gobierno, que llegó hasta declararse en huelga.

En el respecto al movimiento de la clase obrera el gobierno Azevedo debió regular una y otra vez. El 14 de noviembre Azevedo se vio obligado a anunciar aumento salarial del 40 por ciento reclamado por los obreros de la construcción en huelga. El anuncio tuvo que hacerlo ante 20.000 trabajadores en huelga que habían acampado alrededor de la resi-

dencia presidencial, manteniendo sitio al gobierno durante 36 horas, dentro de la sede oficial.

Dos días más tarde se realizó en Lisboa una manifestación de masas contra el gobierno, con la presencia de 100.000 trabajadores, impulsada por los obreros de la construcción y apoyada por el PC y la ultraizquierda. Esta demostración antigubernamental —la más grande realizada después de la del 19 de mayo de 1974— contrastó notablemente con la concentración de apoyo al gobierno realizada el 9 de noviembre por el Partido Socialista y el PPD, a la que concurren solamente 40.000 personas.

La radicalización de las masas campesinas se expresó en un vasto movimiento de ocupación de tierras y el gobierno ha carecido de fuerza para enfrentar a los trabajadores de la tierra.

La raíz de la crisis del gobierno, como de la descomposición del MFA y de las FFAA divididas en numerosas camarillas, está en la incapacidad de todas las combinaciones burguesas ensayadas hasta la fecha para contener la movilización revolucionaria de la clase obrera y las masas, a pesar de que cuentan para sus propósitos reaccionarios con la colaboración de las principales direcciones del movimiento obrero.

## EL FRACASO DEL PUTSCH DEL 25 DE NOVIEMBRE

El levantamiento armado del 25 de noviembre último, de pequeñas unidades militares de la zona de Lisboa contra el gobierno, no constituyó, como algunos piensan, un intento de "golpe comunista" o el inicio de una insurrección "izquierdista".

Muy por el contrario, como lo confirman las informaciones periodísticas, las masas no tuvieron ninguna intervención en los sucesos iniciados con el levantamiento de los paracaidistas de Tanco. Como señalan los cables de AFP, AP, EFE UPI y R I publicados en Clarín del 26/11: "Pese a todos estos acontecimientos, la población no se alarmó, y la circulación de vehículos continuó siendo normal." "La extrema izquierda dispuso la movilización de los obreros industriales de la zona de Lisboa, con vocando a una huelga general en apoyo a los amotinados. Pero el llamado tuvo muy poca resonancia." (Clarín 26/11).

Como parte de la crisis política y de la descomposición del MFA las diferencias entre las fracciones militares llegaron al punto del enfrentamiento abierto. Este choque se resolvió a favor del sector compuesto por Azevedo y Costa Gomes (partidarios de una participación restringida del PC en el gobierno) y por el ala abiertamente opuesta al PC.

El sector de Gonçalves Carvalho, que fuera tan elogiado por el PC y la ultraizquierda como "revolucionario", y a quienes apoyaron decididamente en sus pujas con la fracción de Antunes y Azevedo, perdió la batalla sin combate y se retiró como buen perdedor. Los famosos "militares comunistas" —que evidentemente no son tales— se dejaron depu-